தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு 30-7-1981] [Issued 30-7-1981

16 SEP 1981
MADRAS

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை 1981 பிப்ரவரி 4—தொகுதி XI எண் 1

Wednesday 4th February 1981—Volume XI—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு—GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1981

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை—600 009.
Legislative Assembly Department Fort St. George Madras-600 009.

விலை 3·15 காசுகள்] [Price 3-15 Paise

28 SEP 1983
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

1981 பிப்ரவரி 4, 5, 6, 7 ஆம் நாட்கள். (தொகுதி XI —எண்கள் 1 முதல் 4 வரை)

உள்ளடக்கம்.

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்	—v
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	v—v
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர்ப்பட்டியல் (தொகுதிகள் உள்பட—அகரவரிசையில்)	Vii—Kiii
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	176
நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு, 1981	360
வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு 1981	430—456 471—498
வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	176
வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	286
அரசினர் தீர்மானம்—	
பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை வீசியவர்கள் மீது நடவடிக்கை	325—32[illegible]

பக்கங்கள்

அறிக்கைகள் அளித்தல்—

பொதுக் கணக்குக் குழு 175

பொது நிறுவனங்கள் குழு 430

அறிவிப்புகள்—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழு—நியமனம் 166

சென்னைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழு—நியமனம் 166

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு, 1980 (ஆ.இ.) 360

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரசுரம் வீசப் பெற்றது 325

பேரவையின் அலுவல் 281

முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை, 1980-81 (ஆ.இ.) 286

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம் 61—120
177—237

இரங்கற் குறிப்பு—

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. சி. ஸ்ரீனிவாசன் மறைவு 363

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது 403—414

செய்தி, அறநிலையைத் துறை அமைச்சர் மீது—தீர்ப்பு 414—416

திரு. ரகுமான்கான் மீது 42—46

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவனது மரணம் 417—422

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

ஆளுநர் உரை மீதான விவாதம் நடைபெறுகையில் சட்டமுன் வடிவுகளை அறிமுகம் செய்தல் 175—176

பக்கங்கள்

ஓ—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி.

உரிமைப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல் 34—42

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் 400—402

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது 457—471

சட்டமுன் வடிவுக்கான விளக்கங்களை தமிழில் அளிக்க வேண்டுதல் 429—430

பேரவைமுன் வைக்கப்பெறும் அரசாணைகள் 165—166

கவன ஈர்ப்புகள்—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் 167—173

உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல் நிலைப்பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப் பெறுதல் 423—427

தண்டாரம்பட்டு தொகுதியில் நிலவும் கடுமையான குடி தண்ணீர்ப் பஞ்சம் 281—282

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் காலரா நோய் 427—429

திருவில்லிப்புத்தூர் பகுதியில் ஆடுகள் துள்ளு வியாதியால் பாதிக்கப்பெறுவது 173—175

லெவிக் கொள்கை காரணமாக சந்தையில் அரிசி கிடைக்காத நிலை 54—61

லெவி கொள்முதலினால் உற்பத்தியாளரிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை 47—54

வீடு கட்டுவதற்கு வழங்கப்பெறும் கடன் 282—285

பக்கங்கள்

தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் 163—164

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் 121,
236—237,
361—362
498—499

முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை, 1980-81, விவாதம் 287—324
327—359

வி

வினாக்கள்—விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 1—32
123—163
251—280
364—400

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன, துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப் பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தி.) என்று போடுவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக் களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்த வரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப் புக்கள் அனைத்தும், 'குழு(க்கள்)', 'மன்றம்(கள்)', 'மாநகராட்சி(கள்) ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப்பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப் பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் "தலைவர்" என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது :—

அ.	:	அறிக்கை
அறிவி.	:	அறிவிப்பு
அ.வி.	:	அரை மணி நேர விவாதம்
கு.வி.	:	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	:	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	:	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	:	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	:	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ.	:	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	:	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
ச.அ.நி.	:	சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ச.ஆ.நி.		சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வுநிலை—

இந்நிலையில்,

(1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பெறும் தீர்மானம்.

(2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம்.

(3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம்.

(4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம்.

(5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.

ச.பிரி.ஆ.	:	சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்தல்
ச.பே.	:	சட்டமன்றப் பேரவை
ச.மே.	:	சட்டமன்ற மேலவை
த.கோ.	:	தகவல் கோரல்
த.வி.	:	தன்னிலை விளக்கம்
தீ.	:	தீர்மானம்
உ.தீ.	:	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ.தீ.	:	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த.தீ.	:	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	:	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ.	:	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	:	பேரவையின் அலுவல்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

1981 பிப்ரவரி 4, 5, 6, 7 ஆம் நாட்கள். (தொகுதி XI —எண்கள் 1 முதல் 4 வரை)

பக்கங்கள்

அ

அங்குசாமி, திரு. ச.—

தொண்டி (முகவை மாவட்டம்), சுற்றுலா மையமாக்கல் 379

அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.—

தருமபுரி, புதிய பேருந்து நிலையம் அமைத்தல் 150—151

து.மா.கோ. 1980-81 (முதல்) விவாதம் 327—329

அரங்கநாயகம், திரு. செ.—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 457, 460—461, 467—468

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவனது மரணம் (ஒ.தி.) 421—422

துணை மானியக் கோரிக்கை 1980-81 (முதல்), விவாதம் 298 299

அரங்கராசன், திரு. வெ.—

துறையூர், புறச்சாலை அமைத்தல் 390

பக்கங்கள்

அ—தொடர்ச்சி.

அலுவலகங்கள்—

துணைக் கருவூலம் ஏற்படுத்துதல், சேரன்மாதேவி 132—133

அலுவலர்கள்—

அச்சுத்துறை ஊழியர்கள், மருத்துவ விடுப்பு 30—32

விவசாயத்துறை, துணைத் தலைவர் நியமனம் 146—147

அழகர்சாமி, திரு. சோ.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 236—237

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 459

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பதட்ட நிலைமை (க.ஈ.) 47, 51

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு 1981 431, 471—476

அன்பழகன், திரு. க.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 197—198, 202

உரிமைப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல் (ஒ.பி.) 32—34, 42—46

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது (உ.பி.) 403—408

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 459—460, 463, 464, 469

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

அன்பழகன், திரு. இ.—

—பொது நிறுவனங்கள் குழு, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் குறித்த பத்திகளின் மீதான முதலாவது அறிக்கை அளித்தல் 430

ஆ

ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.—

வலையர் புனரமைப்பு, சட்டநாதன் குழு பரிந்துரை 123—127

ஆறுமுகம், திரு. த.—

அரியலூர் சிமெண்ட் ஆலை, உற்பத்தியும் விநியோகமும் 270—277

இ

இரங்கல் குறிப்பு—

ஸ்ரீனிவாசன், திரு. சி., முன்னாள் உறுப்பினர் மறைவு 363

இராகவானந்தம், திரு. எஸ்.—

குடிநீர்ப் பஞ்சம், தண்டராம்பட்டு தொகுதி தானிப்பாடி கிராமம் (க.ஈ.அ.) 281—282

வீடு கட்டக் கடன் (க.ஈ.அ.) 282—284, 285

வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1981 176

இராசமாணிக்கம், திரு. இரே—

குத்தாலம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி, தேசிய மாணவர் படைப் பிரிவு நிறுத்தப்படுதல் 261—262

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவனது மரணம் (ஒ.தீ.) 421

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
இ.. சாம்பாள், திருமதி தா.—	
து.மா.கோ., 1980-81 (முதல்), விவாதம்	305—309
இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.—	
வெள்ளாற்றின் குறுக்கே பாலம்	387
இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—	
ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ)	83, 84, 95, 99, 100, 104
உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் மீது (உ.பி.)	403—414
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.)	461—462, 467
து.மா.கோ., 1980-81 (முதல்). விவாதம்	298
இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—	
ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ)	177—237, 62—63, 85, 86, 87, 94, 95, 97, 98, 101, 102, 103, 113—121
து.மா.கோ. 1980-81 (முதல்), விவாதம்	292
பேரவைமுன் வைக்கப்பெறும் அரசாணைகள் (ஒ.பி.)	165—166
இராமசாமி, திரு. த.—	
இராமேஸ்வரம் பகுதி, மீட்புப் பாகு ஏற்படுத்துதல்	127—130
ராமலிங்கம், திரு. ஏ.—	
உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.)	163

பக்கங்கள்

இ—தொடர்ச்சி.

இராஜசேகரன், திரு. வெ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 164

இளையபெருமாள், திரு. எல்.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 212—213

உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப்பெறுதல் (க.ஈ.) 423, 425, 426

ஈ

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—

இறால் ஏற்றுமதி 364

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவனது மரணம் (ஒ.தீ.) 420

சேரன்மாதேவி, துணைக் கருவூம் ஏற்படுத்துதல் 132—133

திருவொற்றியூர், சமையல் எண்ணெய் பதுக்கல் 371

நீர் மின் திட்டங்கள், அம்பாசமுத்திரம் தொகுதி 7—10

மேல் தாம்பிரபரணி நீர் மின் திட்டம் 10—12

உ

உணவு—

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பதட்ட நிலைமை (க.ஈ.) 47—54

உணவுப் பொருட்கள்—

உப்பு தொழிற்சாலை, செங்கற்பட்டு மாவட்டம் 277

சமையல் எண்ணெய் பதுக்கல், திருவொற்றியூர் 371—374

சர்க்கரை பதுக்கல், திருச்சிராப்பள்ளி 369—371

உ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.) 170—171

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பாதிப்பு நிலைமை (க.ஈ.) 47, 53

உமாநாத், திரு. ரா.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 177

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் 402

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 464, 467, 470

பேரவை முன் வைக்கப்பெறும் அரசாணைகள் (ஒ.பி.) 165

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு 1981 453, 454

உய்விடங்கள்—

கோடியக்கரை வனவிலங்கு சரணாலயம் மேம்படுத்துதல் 380

உரிமைப் பிரச்சினை—

பார்க்க—தலைவர்

உள்ளாட்சிகள்—

ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம், பொணமல்லூரைச் சேர்த்தல் 150

எ

ஏடுகள்—

அவைமுன் வைக்கப் பெற்றவை 121, 238—239, 361—362, 498—499

பக்கங்கள்

ஒ

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பார்க்க—தலைவர்.

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

கடன்கள்—

கூட்டுறவு சங்கங்கள், பினாமி கடன்கள் 14—19

க

கணேசன், திரு. இ.—

இடைப்பாடியில் அண்ணா போக்குவரத்து பணிமனை 152—153

இடைப்பாடி தொகுதி போடிநாயக்கன்பட்டி, மின் இணைப்பு திட்டம் 278—279

இடைப்பாடி, பொதுப்பணித்துறை அமைத்தல் 156—157

கருணாநிதி, டாக்டர் மு.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவில்ல் (தீ) 61—107, 181, 201, 224, 226, 228, 229, 230, 237

உரிமைப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல் (ஒ.பி.) 32—34, 42—46

உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் மீது (உ.பி.) 411

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 460, 461, 463, 464, 466, 469, 471

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி.

கருப்பையா, திரு. இரா.—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.) 167, 169, 170

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 54, 56, 61

கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.—

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பாதிப்பட்ட நிலைமை (க.ஈ.) 47

கலிதீர்த்தான், திரு. சோ.—

கல்ராயன் மலை, மூங்கில் வளர்ப்பு 361

கல்விக்கூடங்கள்—

அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு விஞ்ஞான ஆய்வுக்கூட கட்டடம், சிவஞானபுரம் 261

கரூர் அரசு கலைக் கல்லூரி, இடம் குறித்து கோர்ட்டு தீர்ப்பு 262—263

குத்தாலம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி, தேசிய மாணவர்படைப் பிரிவு நிறுத்தப்படுதல் 261—262

கோவை சித்தாபுதூர் மேல்நிலைப்பள்ளி, பெண்களுக்கு தனிப் பள்ளி அமைத்தல் 255—257

கவன ஈர்ப்புகள்—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் 167—173

உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப்பெறுதல் 423—427

குடிநீர்ப் பஞ்சம், தண்டராம்பட்டு தொகுதி தானிப்பாடி கிராமம் 281—282

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் காலரா நோய் 427—429

க—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

திருவில்லிப்புத்தூர் பகுதியில் ஆடுகள் துள்ளு வியாதியால் பாதிக்கப்பெறுவது — 173—175

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பதட்ட நிலைமை — 47—54

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை — 54—61

வீடு கட்டக் கடன் — 282—285

காட்டு வளம்—

கல்ராயன்மலை, மூங்கில் வளர்ப்பு — 381—382

கால்நடைகள்—

திருவில்லிப்புத்தூர் பகுதியில் ஆடுகள் துள்ளு வியாதியால் பாதிக்கப்பெறுவது (க.ஈ.) — 173—175

காவல்—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.) — 167—173

சிலைத் திருட்டு, தடுக்க நடவடிக்கைகள் — 133—135

பூம்பாறை கோவிலில் சிலைத் திருட்டு, கொடைக்கானல் — 135—137

காளிமுத்து, திரு. கா.—

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 — 286

கிட்டப்பா, திரு. என்.—

வீடு கட்டக் கடன் (க.ஈ.) — 282, 284, 285

க—தொடர்ச்சி

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 54, 59—60

திருநெல்வேலி மாவட்டம், விதைப் பண்ணைத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் 145—146

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.—

து.மா.கோ. 1980-81 (முதல்), விவாதம் 354—355

குடிநீர்—

அபிவிருத்தித் திட்டம், ஆரணி 26

இரைமீன் துறை—நீரோடி பகுதிகளுக்கு திட்டங்கள் 264—265

கலவை பிர்க்காவில் திட்டங்கள் 265

காளப்ப நாயக்கன்பட்டி, சேந்தமங்கலம் திட்டங்கள் 263

குடிநீர்ப் பஞ்சம், தண்டராம்பட்டு தொகுதி தானிப்பாடி கிராமம் (க.ஈ.) 281—282

கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம், கோபி 21—22

திட்டம் நிறுத்தப்பெறுதல், போழியம்மனூர் 391—393

பற்றாக்குறை, திண்டுக்கல் 19—20

குப்புசாமி, திரு. கே.—

துணை மானியக் கோரிக்கை, 1980-81 (முதல்), விவாதம் 300—305

குப்புசாமி, திரு. செ.—

சுகநதியின் குறுக்கே அணை, வந்தவாசி தொகுதி 269—270

துணை மானியக் கோரிக்கை, 1980-81 (முதல்), விவாதம் 334—336

குமரி அனந்தன், திரு.—

காவிரி நீர், புதிய மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் 279—280

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி

குழந்தைவேலு, திரு. ப.—

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது (உ.பி.) 409—411, 412, 413

குழுக்கள்—

பொதுக் கணக்குக் குழு—

பொதுக் கணக்குக் குழு, 1974-75 மற்றும் 1975-76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்த இரண்டாவது அறிக்கை அளித்தல் 175

பொது நிறுவனங்கள் குழு, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் குறித்த பத்திகளின் மீதான முதலாவது அறிக்கை அளித்தல் 430

கூட்டுறவு—

சங்கங்கள், பினாமி கடன்கள் 14—19

கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.—

குண்டாம்பட்சி ஆற்றின் குறுக்கே அணை, கொடைக்கானல் வட்டம் 268—269

பூம்பாறை கோவிலில் சிலைத் திருட்டு 135—137

கோபாலன், திரு. ஆர். டி.—

லோயர் கேம்ப்—குமுளி சாலை, மேம்படுத்தல் 151—152

கோமதி சீனிவாசன், திருமதி—

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1981 176

திருவில்லிப்புத்தூர் பகுதியில் அடுகள் துள்ளு வியாதியால் பாதிக்கப் பெறுவது (க.ஈ.அ) 173—1[illegible]

பக்கங்கள்

சட்ட முன்வடிவுகள்—

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1981 (ச.அ.நி.) — 176

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.இ.) (ச.அ.நி.) — 360

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ச.ஆ.நி.) — 430—456

ச.பிரி.ஆ., நிறைவேற்றுதல் — 471—490

490—498

வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ச.அ.நி.) — 176

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981 (ச.அ.) — 286

சமூக நலன்—

அனாதைக் குழந்தைகள், ஆண்டு வருமான வரம்பு சான்றிதழ் — 157—159

அனாதைக் குழந்தைகள் இல்லம், விவரம் — 159—161

சாலைகள்—

புறச்சாலை அமைத்தல், துறையூர் — 390—391

லோயர் கேம்ப்—குமுளி சாலை, மேம்படுத்தல் — 151—152

ஜங்கால்பட்டி சாலைப்பணி, நிலக்கோட்டைத் தொகுதி — 147—149

சிமெண்ட்—

அரியலூர் ஆலை, உற்பத்தியும் விநியோகமும் — 370—377

தொழிற்சாலை அமைத்தல், வேடசந்தூர் தாலுகா — 1—4

சுற்றுலா—

பூம்புகார் சுற்றுலா விடுதி, பயன்படுத்தல் — 137—139

தொண்டி (முகவை மாவட்டம்), சுற்றுலா மையமாக்கல் — 379

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 234, 236

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 458, 461, 466, 468

சட்ட முன்வடிவுக்கான விளக்கங்கள் தமிழில் அளிக்க வேண்டுதல் (ஒ.பி.) 429—430

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981 442—448, 455

சண்முகம், திரு. ஏ. சி.—

ஆரணி, குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம் 91

சமரசம், டாக்டர் கே.—

திரு. ரகுமான்கான் மீது (உ.பி.) 32—34, 42—46

சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.—

கடையநல்லூர் நூற்பாலை, சாயத் தொழிற்சாலை தொடங்குதல் 155—156

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981 479—480

சி

சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (ஒ.பி.) 408

எட்டையபுரம், பாரதி மணி மண்டபத்தை அழகுபடுத்தல் 139—142

திண்டுக்கல், குடிநீர் பற்றாக்குறை 19—20

	பக்கங்கள்
ச—தொடர்ச்சி.	
சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—தொடர்ச்சி.	
பொதுக் கணக்குக் குழு, 1974-75 மற்றும் 1975-76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்த இரண்டாவது அறிக்கை அளித்தல்	175
லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.)	54, 57
சிவசாமி, திரு. செ.—	
இராமேஸ்வரம் பகுதி மீனவர்களுக்கு வீடுகள்	130—132
இராமேஸ்வரம் பயணியர் விடுதிகளை விஸ்தரித்தல்	378
இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.)	172
சிவராமன், திரு. எஸ்.—	
உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப் பெறுதல் (க.ஈ.)	423, 426
சின்னசேலம் பகுதி, குளுக்கோஸ் தொழிற்சாலை	29
விவசாயத் துறை, துணைத் தலைவர் நியமனம்	146—147
சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.—	
காளப்பநாயக்கன்பட்டி, சேந்தமங்கலம் குடிநீர்த் திட்டங்கள்	263
து.மா.கோ. 1981-81 (முதல்), விவாதம்	316—318
சின்னசாமி, திரு. எம்.—	
கரூர் அரசு கலைக் கல்லூரி, இடம் குறித்து கோர்ட்டு தீர்ப்பு	262—26[illegible]
சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—	
வட ஆற்காடு மாவட்டம், தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப் பெற்றிருத்தல்	[illegible]

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சுந்தரம், திரு. ப.—

அனாதைக் குழந்தைகள், ஆண்டு வருமான வரம்பு சான்றிதழ் 157—159

சுந்தரராஜ், திரு. நா.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 214, 233—234

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (ஒ.பி.) 401

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 458, 465, 469

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்1வதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 434—438

சுப்பிரமணியன், திரு. உ.—

உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப் பெறுதல் (க.ஈ.) 423

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 54

செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.—

கோபி, கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம் 21—22

செம்மலை, திரு. செ.—

அச்சுத் துறை ஊழியர்கள், மருத்துவ விடுப்பு 30—32

சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.—

குடகனாறு அணை, மீண்டும் கட்டும் பணி 24—27

சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—

கலவை பிர்க்கா, குடிநீர்த் திட்டங்கள் 266

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சொக்கலிங்கம், திரு. கெ.—

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், உப்புத் தொழிற்சாலை துவக்கும் திட்டம் 277

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 431, 483—490

சௌந்திரராசன், திரு. கே.—

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 54

சொரிராஜன், டாக்டர் கே.—

ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது சட்ட முன்வடிவுகளை அறிமுகம் செய்தல் (ஒ.பி.) 172—176

த

தங்கமணி, திரு. கே. எம்.—

உளுந்தூர்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப்பெறுதல் (க.ஈ.) 433

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவனது மரணம் (ஒ.தீ.) 4—430

வனஸ்பதி தொழிற்சாலை, திண்டிவனம் பகுதி 4

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழு உறுப்பி னர்கள் நியமனம் 166

அவை அலுவல் 281

சென்னைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழு உறுப்பினர்கள் நியமனம் 160

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை வீசப் பெற்றமை 325

முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை, 1980-81 (ஆ.இ.) 380

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்.

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—

உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் மீது—

எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் தனிக்கட்சி துவங்கப் போவதாக உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் நேர்முக உதவியாளர் கையெழுத்திட்ட சுற்றறிக்கை பத்திரிகை களுக்கு அனுப்பப்பட்டது குறித்து உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை 7—2—1981 ஆம் நாளன்று எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் கொண்டுவந்தார்.

இப் பிரச்சினையின் மீது எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலை வரும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தனர்.

தலைவர் தம் தீர்ப்பை பின்னர் * அளிப்பதாகத் தெரிவித் தார் 403—414

* 4—3—1981 ஆம் நாளன்று தீர்ப்பளிக்கப்பெற்றது.

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி.

செய்தி-அறநிலையைத் துறை அமைச்சர் மீது—

29—1—1981 அன்று உறுப்பினர் திரு. அ. ரகுமான்கான் 'ரெட்சாண்டர்ஸ்' மர ஏற்றுமதியில் முறைகேடு இருப்பதாகக் கூறி செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்தார்.

இப் பிரச்சினை குறித்து உறுப்பினர் பேசிய பின் செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சரும் விளக்கமளித்தார்.

பின்னர் 7—2—1981 ஆம் நாளன்று தலைவர் இப்பிரச்சினையில் மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை மீறல் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்று தீர்ப்புரைத்தார். 414—417

திரு. அ. ரகுமான்கான் மீது—

'ரெட்சாண்டர்ஸ்' மர ஏற்றுமதியில் தவறு நடைபெற்றதாக எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் திரு. அ. ரகுமான்கான் 24—1—1981 அன்று சாட்டிய குற்றச்சாட்டிற்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் தகுந்த விளக்கமளித்து குற்றச்சாட்டை மறுத்திருப்பதால் குற்றஞ்சாட்டிய உறுப்பினர் வேண்டுமென்றே அமைச்சர் மீது களங்கம் கற்பிக்கும் வகையிலும், பேரவையை திசை திருப்பும் வகையிலும் தவறான தகவல்களை அவைக்கு தந்து இருக்கிறார் என்றும், இது அவை மீறிய செயலாகும் என்றும் 4—2—1981 அன்று ஓர் உறுப்பினர் அவை உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்.

திரு. ரகுமான்கான் அளித்த விளக்கத்தை கேட்ட பிறகு தலைவர் தம் தீர்ப்பைப் பின்னர் * அளிப்பதாகத் தெரிவித்தார் 32—34, 42—46

* அன்று தீர்ப்பளிக்கப்பெற்றது.

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

கும்பகோணம் அரசு ஆடவர் கல்லூரி மாணவன் திரு. ஆர். சீனிவாசன் மர்மமான முறையில் இறந்தது பற்றி கல்வி அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது 417—422

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

அரசாணைகளை பேரவை முன் வைப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் தலைவரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தபோது, அவையின் அடுத்தக் கூட்டத் தொடர் வரை அவற்றைக் கொடுப்பதற்கு அலுவலர்களுக்கு அவகாசம் இருக்கிறது என்று தலைவர் குறிப்புரைத்தார் 165

எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் சாட்டிய குற்றச்சாட்டை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் மறுத்திருப்பதால் குற்றஞ் சாட்டிய உறுப்பினரின் செயல் அவை உரிமை மீறலாகும் என்ற அடிப்படையில் உரிமைப்பிரச்சினை ஒன்றை ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் கொண்டுவந்து பேசினார்.

"ஓர் உறுப்பினர் அவையில் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்கள் அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும்", என வேறோர் உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதிக்கப்படுகிறபோது அவ்வுறுப்பினர் பிரச்சினையை மட்டும் குறிப்பிடாமல், விரிவாக, விவாதமாகப் பேச தலைவர் அனுமதிப்பது சரியா என்பதாக ஒழுங்குப் பிரச்சினையொன்று எழுப்பப்பெற்றபோது தலைவர் பின் வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி.

"இதற்கு முன்னால் நடைபெற்ற சம்பவங்களில் உரிமைப் பிரச்சினைகளில் தனிப்பட்ட சில குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லுகிறபோது அந்தப் பிரச்சனை களில் அப்படிப்பட்ட விவாதங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தவகைதான் பின் பற்றப்படுகிறதே தவிர இது புது மூன்மாதிரி அல்ல". 34—47

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது குறித்து ஆட்சேபணை எழுப் பியபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது:

"ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற போது அமைச்சர் பதில் சொல்வார். இதற்கிடையில் இந்தப் பிரச்சினை மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையாகவும், சென்னையிலே நடைபெற்ற ஒரு சம்பவமாகவும் இருப்பதால் பொது நன்மையைக் கருதி இந்த அறிக்கை அளிக்க தற்போது அனுமதி யளிப்பதில் தவறு இல்லை. ஒவ்வொரு உறுப்பின ருக்கும் அவரவர் கொண்டு வருகிற பிரச்சினையில் ஆர்வம் அதிகம் இருக்கும். இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் நாட்டில் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்காக அரசு ஒரு அறிக்கை தர முன் வருமானால் அதை அனுமதிப்பது என்பது மரபாக இந்த அவையின் தலைவாக இருந்தவர்களால் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்து இருக்கிறது. நாடாளுமன்றத்திலும் இம்மாதிரி அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது". 457—471

கேள்வி நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பக் கூடாது. (வி.வி.) 270

பக்கங்கள்.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப்பிரச்சினைகள்—தொடயர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுக்கான விளக்கங்கள் தமிழில் அளிக்கப்பட வேண்டுமென ஓர் உறுப்பினர் கோரியபோது அளிக்கப்படும் என்று தலைவர் குறிப்புரைத்தார் 431

கவன ஈர்ப்பு—

அமைச்சர் அறிக்கை அளித்த பின்னர் உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாக கேள்விதான் கேட்க வேண்டும். (க.ஈ.) 51

குறுக்கீடுகள்—

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது உறுப்பினர்கள் குறுக் கிடுவது வழக்கமல்ல. (ஆ.உ.) 62

குற்றச்சாட்டுகள்—

அவையிலே உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடக் கூடாது என்பது ஏற்கெனவே ஒரு மரபாக இருந்து வருகிறது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு தம் மீது சுமத்தப்பெற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதிலளிக்கும் வாய்ப்பு இல்லை. (ஆ.உ.) 93, 97, 102,103

உறுப்பினர்கள் மற்றொரு உறுப்பினர் மீதோ அல்லது அமைச்சர் மீதோ குற்றம் சாட்டுவதாக இருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினருக்கோ அல்லது அமைச்சருக்கோ முன்னதாக அறிவிப்புக் கொடுத்து விட்டுத்தான் அவையில் எழுப்ப வேண்டும் என்பது பாராளுமன்ற நடைமுறை. பாராளுமன்ற விதிகள் எவ்வாறு அவையின் நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்துகின்றனவோ அவ் வாறே பாராளுமன்ற மரபுகளும் அவையின் நடவடிக்கை களைக் கட்டுப்படுத்தும். ஓர் உறுப்பினர் மற்றொரு உறுப்பினர் மீது தனிப்பட்ட முறையில் குற்றம் சாட்டு வதற்கு முன்னதாகவே அதுபற்றி அறிவிப்புக் கொடுத்து,

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

குற்றச்சாட்டுகள்—தொடர்ச்சி.

தலைவர் அனுமதி அளித்தால் தான் எழுப்ப வேண்டும் என்ற மரபு நமது அவையில் பன்முறைகள் எனக்கு முனபிருந்த பேரவைத் தலைவர்களால் திர்ப்பளிக்கப் பட்டு கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அம்முறை கிகடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அம்முறை கடைப்பிடிக்கப்படாததன் விளைவுதான் இம்மாதிரியான பிரச்சினைகள் வருகின்றன. எனவே, உறுப்பினர்கள் மற்ற உறுப்பினர்கள் மீதோ அல்லது அமைச்சர்கள் மீதோ தனிப்பட்ட முறையில் குற்றம் சாட்ட விரும் பினால் அவர்களுக்கும், பேரவைத் தலைவருக்கும் முன் அறிவிப்புக் கொடுத்துவிட்டு அனுமதி அளித்தால் அதன் பின்தான் பேரவையில் எழுப்ப வேண்டுமென்று உள்ள நியதி இனிமேல் கண்டிப்பாக கடைப்பிடிக்கப்படும். (உ.பி.) 416—417

கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சொல்லக்கூடாது, கேள்வி தான் கேட்க வேண்டும் (வி.வி.) 255

குற்றச்சாட்டை அவையில் சொல்வதற்கு முன் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுச் சொல்ல வேண்டும் (ஆ.உ.) 80

துணை வினா குற்றச்சாட்டின்றி கேட்க வேண்டும் (வி.வி.) 15

தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் தாம் கொடுத்த தீர்மானங்கள் பற்றிய தகவல்களை தலைவரின் அறைக்கு வந்துதான் கேட்க வேண்டும்; அவையில் அதுபற்றி எழுப்பக் கூடாது 164

உறுப்பினரொருவர் திடீரென்று ஓர் பிரச்சினையை எழுப்ப முற்பட்டபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத் தார் :—

"பிரச்சினைகளை திடீர் திடீரென்று உறுப்பினர் கொண்டு வர முடியாது. முறையாக அவையில் அது கொண்டு வரப்படும் நேரத்தில் உறுப்பினர் பேசலாம்." 164

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

ஏற்கெனவே விவாதிக்கப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது தலைவர் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று ஓர் உறுப்பினர் கோரியபோது, தலைவர் அது பரிசீலனை செய்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று குறிப்புரைத் தார் (ஓ.பி.) 402

தாம் கொடுத்திருந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றி னைப்பற்றி ஓர் உறுப்பினர் விளக்கத் தொடங்கிய போது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :

“ காலையிலே உறுப்பினர் கொடுத்த உரிமை மீறல் பிரச் சினை என் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இன் றைக்கே எடுத்துக்கொள்ளவும் இயலாது. என்றைக்கு என்று என்னால் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவும் முடியாது. அதைப் படித்துப் பார்த்த பின்னர்தான் முடிவு செய்யப்படும் ” 164

நடைமுறைகள்—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது வாக்கெடுப்பு எடுக்கப்படுவதற்கு முன்னால் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளை அறிமுகம் செய்வது முறையா என ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பியபோது தலைவர் பின்வருமாறு தீர்ப்புரைத் தார்:

“ ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றபோது சட்ட முன்வடிவுகளை அறிமுகப்படுத்துவது முறை தான் ”. 176

பக்கம்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நீக்கம்—

உள்நோக்கம் கற்பித்துச் சொல்லப் பெறுவதை அனுமதிக்க முடியாது என தீர்ப்புரைக்கப்பெற்று நீக்கப்பெற்றது. (ஆ.உ.) 96

'பொதுவான குற்றச்சாட்டுகள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை' என நீக்கப்பெற்றது. 161

நேரம் ஒதுக்குதல்—

உறுப்பினர்கள் தலைவரை வற்புறுத்தி நேரம் வாங்குவது சரியல்ல. தலைவராகக் கொடுத்தால்தான் சரியாக இருக்கும். (து.மா.கோ.) 297

பார்வையாளர் மாடம்—

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரசுரங்கள் வீசுவதன் மூலம் ஒட்டுமொத்தமாக அவையை அவமதித்தால் எல்லோரையும் அவமதித்தது போல்தான். உறுப்பினர்கள் பரிந்து பேசுவது சரியல்ல. (அ.தி.) 326

பேசும் முறை—

உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுதல் கூடாது. (து.மா.கோ.) 299

உறுப்பினர்கள் பேசும்போது சுமுகமாகப் பேச வேண்டும். (து.மா.கோ.) 298

மரபுகள்—

உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்கும்போது கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேச அனுமதி உண்டு. அந்த மரபை மாற்ற முடியாது. (உ.பி.) 409

போலீஸ் லாக்கப் மரணங்கள் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் மூலமாக விவாதிக்கும் மரபை மாற்றுகின்ற முறையில் போலீஸ் லாக்கப் மரணம் குறித்து தாம்

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

மரபுகள்—தொடர்ச்சி.

கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை கவன ஈர்ப்பாக மாற்றுவது சரியா என்று ஒழுங்குப் பிரச்சினை மூலம் ஓர் உறுப்பினர் வினவியபோது, அதுபற்றி உறுப்பினரின் கருத்தை எழுதிக் கொடுத்தால் பரிசிலிக்கலாம் என தலைவர் குறிப்புரைத்தார். (க.ஈ.) 285

துணைவினாக்கள்—

கேள்வியை சுருக்கமாகப் போட வேண்டும். (வி.வி.) 125

பிரச்சினையை விளக்கிக்கொண்டு போகக் கூடாது. கேள்வியாக சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். (வி.வி.) 376

விசாரணையில் இருக்கும் பொருள்—

ஒரு பொருள் பற்றிய வழக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தில் இருக்கும்போது—ஸ்டே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்போது—அதைப்பற்றி அவையில் பேசக்கூடாது. (நு.மா.கோ.) 306

விவாதம்—

உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து பேசும்போது அவை உரிமை மீறல் என்ன என்பதை மட்டும் சொல்ல வேண்டும். (உ.பி.) 405, 407

உரிமைப் பிரச்சினை மீதான விவாதத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் விளக்கம் அளிக்கும்போது உரிமை மீறல் பிரச்சினைக்கு இடமுண்டா, இல்லையா என்பதைப் பற்றிமட்டும் பேச வேண்டும். புது குற்றச்சாட்டுகளை ஆரம்பித்தால் அது திரும்பத் திரும்ப புதுப் பிரச்சினைகளை எழுப்பும். அமைச்சருக்கு வேறு ஏதாவது குற்றச்

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

விவாதம்—தொடர்ச்சி.

சாட்டுகள் யார் மீதாவது சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணமிருந்தால் அதை விதிகளின் அடிப்படையில் வேறு வகையில் இங்கே கொண்டு வரலாம். உரிமைப் பிரச்சினையில் வேறு பிரச்சினைகள் குறித்துப் பேசுவது சரியல்ல. (உ.பி.) 409, 411, 412, 413

உறுப்பினர்களின் பேச்சுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிப்பதுபோல் பேசக் கூடாது. (து.மா.கோ.) 307

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உரையாற்றுகையில் சம்பந்தப் பட்ட கோப்பு ஒன்றின் நோட் பைலிலிருந்து கருத்துக் களை சுட்டிக்காட்டுவது முறையா என்றும் அந்தத் தகவல் எப்படி அவருக்குக் கிடைத்தது என்றும் ஓர் அமைச்சர் கேட்டபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப் புரைத்தார்:

"எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அது எப்படி கிடைத்தது என்று என்னிடம் கேட்டுப் பயனில்லை. அந்தத் தகவல் எப்படிக் கிடைத்தது என்று அவர் என்னிடம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இரகசியம் வெளியே போகாது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது அரசின் கடமை". (ஆ.உ.) 84

சட்ட முன்வடிவின் மீதான விவாதத்தின்போது குறிப் பிட்ட சட்ட முன்வடிவினைப்பற்றி மட்டும் உறுப்பினர் கள் பேச வேண்டும். வேறு பல சட்டங்களைப் பற்றி யெல்லாம் விளக்கிக்கொண்டு இருப்பதற்கு நேரமில்லை. அவை முன் இருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத் தைப் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும். அதிலிருந்து விலகிச் செய்யக் கூடாது. (ச.மு.வ.) 482—483

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

விவாதம்—தொடர்ச்சி.

பத்திரிகைச் செய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டு பேசக் கூடாது. வேறு ஆதாரங்கள் இருந்தால் கொடுக்கலாம். (ஆ.உ.) 96, 97

விளக்கம்—

கவன ஈர்ப்பின் மீது அமைச்சரின் அறிக்கைக்குப் பின் உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கோரும்போது கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும். (க.ஈ.) 426

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

அண்ணா எழுதிய புத்தகங்கள், மலிவு விலையில் அரசு வெளியிடுதல் 252—254

இராஜபாளையம் நெடுஞ்சாலைத் துறை இடத்தை குத்தகைக்கு விடுதல் 389

சிலைத் திருட்டு, தடுக்க நடவடிக்கைகள் 133—135

தஞ்சை மாவட்டம் திரு. ஆரூரான் ஆலை, கரும்பு குத்தகைக்கு நிலம் விட்டவர்களுக்கு மீண்டும் நிலம். 258—260

திருச்சிராப்பள்ளி, சர்க்கரை பதுக்கல் 369

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் காலரா நோய் (க.ஈ.) 427,428,429

திருவில்லிபுத்தூர் பகுதியில் ஆடுகள் துள்ளு வியாதியால் பாதிக்கப் பெறுவது (க.ஈ.) 173—175

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 95,96,97

உரிமைப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல் (ஓ.பி.) 32—34.

42—46

த—தொடர்ச்சி

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

சாத்தனூர் அணையில் கிடைக்கும் மீன்கள், வெளிமாநிலங்களுக்கு விற்பனை 366

பயிர்களுக்கு எலிகளால் சேதம் 382

மேல்நிலைப்பள்ளி நூலகங்கள், நூலகர்கள் நியமனம் 251—252

திட்டங்கள்—

தன்னிறைவுத் திட்டம், அமலாக்கப்படும் ஒன்றியங்கள் 399—400

தீர்மானங்கள்—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் 81—121, 177—238

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

பார்க்க தலைவர்

(பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை வீசியவர் மீது நடவடிக்கை 335

தேர்தல்கள்—

வாக்காளர் பட்டியல், 18 வயதுடையோரைச் சேர்த்தல் 161—163

துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.—

து. மா. கோ., 1980—81 (முதல்), விவாதம் 339—341

துறைமுகங்கள்—

தூத்துக்குடி, விரிவுபடுத்தல் 397—398

துரைமுருகன், திரு—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 185,186.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஓ.பி.) 457,465—466,

து. மா. கோ. 1980—81 (முதல்), விவாதம் 287—300, 347—348

த—தொடர்ச்சி.

துரைமுருகன், திரு.—தொடர்ச்சி.

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பாதிப்பட்ட நிலைமை (க.ஈ.) 47

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 438—442

தொழிற்சாலைகள்—

உரத் தொழிற்சாலை, கடலூர் 4—5

குமரிமாவட்ட முந்திரி ஆலைகள், கச்சாமுந்திரி ஒதுக்கீடு, 374—377

குளுகோஸ் தொழிற்சாலை, ஆத்தூர் வட்டம் (சேலம் மாவட்டம்) 29—30

குளுகோஸ் தொழிற்சாலை, சின்னசேலம் பகுதி 29

கூட்டுறவு பழம் பதனிடும் தொழிலகம், வேலூர் 12

சிமெண்ட் தொழிற்சாலை, வேடசந்தூர் தாலுகா 1—4

தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள், வட ஆற்காடு மாவட்டம், மூடப்பெற்றிருத்தல் 22—24

நூற்பாலை, சாயத் தொழிற்சாலை, கடையநல்லூரில் தொடங்குதல் 155—156

வனஸ்பதி தொழிற்சாலை, திண்டிவனம் பகுதி 4

தொழிலாளர்கள்—

விதைப் பண்ணைத் தொழிலாளர்க்கு ஊதியம், திருநெல்வேலி மாவட்டம் 145—146

ந

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.) 171—173

பக்கங்கள்

ந—தொடர்ச்சி.

நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன் திரு. ஆர்.—

ஆலங்குளம் தொகுதி, மின்வெட்டு 277—278

நிதி அலுவல்கள்—

து.மா.கோ. 1980-81 (முதல்), விவாதம், வாக்கெடுப்பு 287—324, 327—359

நிலங்கள்—

தஞ்சை திரு. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலை, கரும்பு குத்தகைக்கு நிலம் விட்டவர்களுக்கு மீண்டும் நிலம் 258—260

நெடுஞ்சாலைத் இடத்தை குத்தகைக்கு விடுதல், இராஜ பாளையம் 389—390

மதுரை பொன்மேனி கிராமம், ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங் களுக்கு நட்ட ஈடு 266—268

நினைவுச் சின்னங்கள்—

அண்ணா சதுக்கம், மேம்படுத்தல் 142—145

பாரதி மணிமண்டபத்தை அழகுபடுத்துதல், எட்டையபுரம் 139—142

நீக்கம்— 143,161,220, 401,413

நீதிமன்றங்கள்—

சப்கோர்ட், திருப்பூரில் அமைத்தல் 12—14

நூலகங்கள்—

நூலகம் கட்ட ஒதுக்கப்பெற்ற நிலம், சிவகிரி 254—255

மேல்நிலைப்பள்ளி நூலகங்கள், நூலகர்கள் நியமனம் 251—252

நெடுஞ்செழியன் டாக்டர் இரா.—

ஆளுநர் உரை, நன்றி நவிலல் (தீ) 104,109, 110,111

பக்கங்கள்

ந—தொடர்ச்சி.

நெடுஞ்செழியன் டாக்டர் இரா—தொடர்ச்சி.

இலங்கை கடற்படையினர் தமிழக மீனவர்களைத் துன்புறுத்தல் (க.ஈ.அ.) 167—173

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது (உ.பி.) 412,413,414

ஆ. மா. கோ., 1980-81 (முதல்), விவாதம் 343—357

நிதி ஒதுக்க சட்டமுன் வடிவு, 1981 360

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை வீசியவர் மீது நடவடிக்கை (தீ) 325,326—327

லெவி கொள்முதல், உற்பத்தியாளரின் பதட்ட நிலைமை (க. ஈ. அ.) 47—54

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.அ.) 54—61

நெடுமாறன், திரு. ப.—

ஆ. மா. கோ., 1980-81 (முதல்) விவாதம் 318-321,352

மதுரை பொன்மேனி கிராமம், ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு நட்ட ஈடு 266—268

ப

பலராமன், திரு. இல.—

கூட்டுறவு பழம் பதனிடும் தொழிலகம், வேலூர் 12

பழனிமுத்து, திரு. சி.—

குளுகோஸ் தொழிற்சாலை, ஆத்தூர் வட்டம் (சேலம் மாவட்டம்) . 29—30

பழனியப்பன், திரு. கு. பா.—

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்டமுன்வடிவு, 1981, 430—434

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பழனிவேல், திரு. என்.—

அனாதைக் குழந்தைகள் இல்லம், விவரம் 159—161

ஆ. மா. கோ., 1980-81 (முதல்), விவாதம் 312—316

பாசனம்—

குடகனாறு அணை, மீண்டும் கட்டும் பணி 24—27

மேல் மாந்தை குளம், தனிக் கால்வாய் அமைப்பு 27

குண்டாம்பாச்சி ஆற்றின் குறுக்கே அணை, கொடைக்கானல் வட்டம் 268—269

சுகநதியின் குறுக்கே அணை, வந்தவாசி தொகுதி 269—270

பாபு கோவிந்தராசன், திரு—

உரத் தொழிற்சாலை, கடலூர் 4—5

பாரமலை, திரு. க.—

மானாமதுரையிலுள்ள வைகை ஆற்றுப் பாலத்தைப் புதுப்பித்தல், 149

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981 476—479

பாலகிருஷ்ணன். திரு. ச—

சிவகிரி, நூலகம் கட்ட ஒதுக்கப்பெற்ற நிலம் 245—255

வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்தப்படும் டிராக்டர்கள், வரி விலக்கு 153—155

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பாலசுப்பிரமணியன் திரு. வேடசந்தூர் வி. பி—

குடகனாறு அணை, மீண்டும் கட்டும் பணி 24—27

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பினாமி கடன்கள் 14—19

சிமெண்ட் தொழிற்சாலை, வேடசந்தூர் தாலுகா 1—4

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 481

பாலங்கள்—

அடையாறு, தடுப்புச் சுவர் 28—29

வெள்ளாறு, அரியலூர்—திட்டக்குடி பெருவழித்துறை சாலை 387—389

வைகை ஆற்றுப்பாலத்தைப் புதுப்பித்தல், மானாமதுரை 149

பாலன், திரு. சு.—

உறுப்பிர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த. கோ.) 164

பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி—

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 442

பிற்பட்டோர் நலன்—

வலையர் புனரமைப்பு, சட்டநாதன் குழு பரிந்துரை 123—127

புருஷோத்தமன், திரு, து.—

அண்ணாசதுக்கம், மேம்படுத்தல் 142—145

அடையாறு, தடுப்புச் சுவர் அமைத்தல் 28—29

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 164

தூத்துக்குடி துறைமுகம், விரிவுபடுத்தல் 397

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.—

து. மா. கோ., 1980—81, விவாதம் 322—324

பெருமாள், திரு. ரா. கு.—

து. மா. கோ., 1980—81 (முதல்), விவாதம் 309—312

அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு விஞ்ஞான ஆய்வுக்கூட கட்டடம், சிவஞானபுரம் 261

சென்னையிலிருந்து விளாத்திகுளம் வழியாக விரைவுப் பேருந்துகள் 395

மேல் மாந்தை குளம், தனிக்கால்வாய் அமைப்பு 27

விளாத்திக்குளம், அரசு மருத்துவ மனைக் கட்டிடம் 393

பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.—

நிலக்கோட்டை தொகுதி ஜங்கல்பட்டி சாலைப்பணி 147—149

போக்குவரத்து—

அண்ணாபோக்குவரத்து பணிமனை, இடைப்பாடி 152—153

புதிய பேருந்து நிலையம் அமைத்தல், தருமபுரி 150—151

சென்னையிலிருந்து விளாத்திக்குளம் வழியாக விரைவுப் பேருந்துகள் 395—397

ம

மணி, திரு. டி.—

இரைமீன்துறை—நீரோடி பகுதிகளுக்கு குடிநீர்த் திட்டங்கள் 264—265

குமரி மாவட்ட முந்திரி ஆலைகள், கச்சா முந்திரி ஒதுக்கீடு 374

பின்வசதி, வெள்ளாம்பிக் காலனி பழங்குடி மக்கள் பகுதி (கன்னியாகுமரி மாவட்டம்) 5—7

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 54,60

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மணிமாறன், திரு. ஆர்.—

சப்கோர்ட், திருப்பூரில் அமைத்தல் 12—14

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடு மாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 448—456

மருத்துவமனைகள்—

அரசு மருத்துவமனைக் கட்டிடம், விளாத்திகுளம் 393—394

புதிய மருத்துவமனை கட்டுதல் சத்தியமங்கலம் தாலுகா 394—395

மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—

கோடியக்கரை வனவிலங்கு சரணாலயம் விரிவுபடுத்தல் 380

மாரிமுத்து, திரு. த.—

து. மா. கோ. 1980—81 (முதல்), விவாதம் 330—332

மின்சாரம்—

காவிரி நீர், புதிய மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் 279—280

நீர் மின்திட்டங்கள், அம்பாசமுத்திரம் தொகுதி 7—10

மின் இணைப்பு திட்டம், இடைப்பாடி தொகுதி போடி நாயக்கன்பட்டி 278—279

மின் வசதி, வெள்ளாம்பிக் காலனி பழங்குடி மக்கள் பகுதி (கன்னியாகுமரி மாவட்டம்) 5—7

மின்வெட்டு, ஆலங்குளம் தொகுதி 277—278

மேல்தாம்பிரபாணி நீர்மின் திட்டம் 10—12

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மீனளம்—

இறால் ஏற்றுமதி 364—366

சாத்தனூர் அணையில் கிடைக்கும் மீன்கள், வெளிமாநிலங்களுக்கு விற்பனை 366—368

மீட்பு படகு ஏற்படுத்துதல், இராமேஸ்வரம் பகுதி 127—130

முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு—

நு. மா. கோ. 1980—81 (முதல்), விவாதம் 336—339

மூர்த்தி, திரு. ஜி.—

நு. மா. கோ., 1980—81 (முதல்), விவாதம் 342—343

ர

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

திரு. ரகுமான்கான் மீது (உ.பி.) 32—34, 42—46

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 163—164

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள், (ஒ.பி.) 401—402

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாது அதே பொருள் குறித்து அமைச்சரை அறிக்கை அளிக்க அனுமதிப்பது (ஒ.பி.) 457,465

நு. மா. கோ., 1980—81 (முதல்), விவாதம் 356

பக்கங்கள்

ர—தொடர்ச்சி.

ரகுமான்கான், திரு. அ.—தொடர்ச்சி.

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு, 1981. 451,454,455, 480—483

ரங்கசாமி, திரு. ஆர்.—

சத்திய மங்கலம் தாலுக்கா, மருத்துவ மனை ஏற்படுத்துதல் 394

ரமணி, திரு. கு.—

குறுவை விளைச்சல் 385

கோவை சித்தாபுதூர் மேல்நிலைப்பள்ளி, பெண்களுக்கு தனிப் பள்ளி அமைத்தல் 255—257

லெவி கொள்கை, சந்தையில் அரிசி கிடைக்காமை (க.ஈ.) 58

வ

வரிகள்—

வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்தப்படும் டிராக்டர்கள், வரி விலக்கு 153—155

விசயலட்சுமி, செல்வி வி.—

சேலம் இரும்பாலைப் பகுதி, குடியிருப்புகளைக் காலி செய்தவர்களுக்கு மாற்று இடம் 257—258

விடுதிகள்—

பொதுப்பணித்துறை விடுதி இடைப்பாடியில் அமைத்தல் 156—157

இராமேஸ்வரம் பயணியர் விடுதிகளை விஸ்தரித்தல் 378

வின்சென்ட், திரு. மி.—

தன்னிறைவுத் திட்டம், அமலாக்கப்படும் ஒன்றியங்கள் 399

வாக்காளர் பட்டியல், 18 வயதுடையோரைச் சேர்த்தல் 161—163

பக்கங்கள்

வ—தொடர்ச்சி.

வீட்டு வசதி—

சேலம் இரும்பாலைப் பகுதி, குடியிருப்புகளைக் காலி செய்தவர்களுக்கு மாற்று இடம் 257—258

மீனவர்களுக்கு வீடுகள், இராமேஸ்வரம் பகுதி 130—132

வீடு கட்டக் கடன் (க.ஈ.) 283—285

வீரப்பன், திரு. ஆர். எம்.—

உளுந்தூர்ப்பேட்டை அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி அருகில் சினிமா தியேட்டர் கட்டப்பெறுதல் (க.ஈ.அ.) 423—425, 426, 427

வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்.—

பெரணமல்லூர் வட்டாரம், ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் 150

வெளியீடுகள்—

அண்ணா எழுதிய புத்தகங்கள், மலிவு விலையில் அரசு வெளியிடுதல் 252—254

வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ.—

போழியம்மனூர், குடிநீர் வழங்கு திட்டம் 391

வேணுகோபால், திரு. த.—

இரால் ஏற்றுமதி 364

குடிநீர்ப் பஞ்சம், தண்டராம்பட்டு தொகுதி தானிப்பாடி கிராமம் (க.ஈ.) 281—282

பூம்புகார் சுற்றுலா விடுதி, பயன்படுத்தல் 137—139

வேளாண்மை—

குறுவை விளைச்சல் 385—387

பயிர்களுக்கு எலிகளால் சேதம் 382—385

பக்கங்கள்

ஜ.

ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.—

து.மா.கோ., 1980-81 (முதல்), விவாதம் 332—334

ஹ.

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் காலரா நோய், (க.ஈ.அ.) 427—428,429

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—

குமரி மாவட்ட முந்திரி ஆலைகள், கச்சா முந்திரி ஒதுக்கீடு 374

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்,

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—பொது, பொது நிர்வாகம், திட்டம், இந்திய ஆட்சி பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதிஅமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீனளம் பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்)—மின்சாரம், இரும்பு எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள். உள்ளிட்ட ஊரக தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர்)—செய்தி, விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சி கழகம், திரைப்படச்சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, காடுகள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு மற்றும் வேளாண்மை பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள், மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள், பதிவு கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்)—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம்: பூமிதானம், கிராமதானம் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இட வசதி கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்—வேளாண்மை பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வஃபு.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துதுறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில் அமைச்சர்)—பெருந் தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் (கைத்தறி-கதர்த்துறை அமைச்சர்)—கைத்தறி, கதர், மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, பயண இசைவுச் சீட்டு.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்)—அரிசன நலம், எழுது பொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்)—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

Thiru SADIQ ALI

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M.G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public General Administration, Planning, Indian Administrative Service District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Public Works Department and Establishment Matters relating ot Public Works Department.

2. Hon. Dr. V.R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K.A. KRISHNASAMY (Minister for Rural)—Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development and Registration.

5. Hon. Thiru S.D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R.M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Pesmits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM (Minister for Education)—Education including Technical Education and Official Language.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture)—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIYAN (Minister for Co-operation and Law)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Local Administration—Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedeness, Bhoodan and Gram, dhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM (Minister for Labour—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H.V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation)—Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)—Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minesals and Textiles.

16. Hon. Thiru S.N. RAJENDRAN (Minister for Handloom and Khadi)—Handlooms, Khadi, Prohibitton excluding grant of Liquor permits and Passports.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHY (Minister for Harijan Welfare)—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for, Social Welfare) Social Welfare including Women and Children Welfare Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

*மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ... 16 SEP 1981 MADRAS

† மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்.
2. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
3. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.
4. திரு. எஸ். சிவசாமி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ.,பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. இரா. பாலகுரு, பி.ஏ.
திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி.ஏ., பி.ஜி.எல.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி.ஏ. (ஆனர்ஸ்).

சார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.
திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. பா. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம்.
திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ.
திரு. டி. எஸ். துளசிராம் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

* 21–6–1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றார்கள்.
† 23–1–1981 அன்று நியமனம் செய்யப்பெற்றார்கள்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்

திரு. பி. கோதண்டராமன்.

தலைமை நிருபர்

திரு. மா. சந்திரசேகரன்.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
1	அங்குசாமி, திரு. ச.	திருவாடானை.
2	அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்.
3	அப்பாதுரை, திரு. மு. ..	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
4	அம்பிகாபதி, திரு. மு. ..	மன்னார்குடி.
5	அரங்கநாதன், திரு. எஸ். ..	தர்மபுரி.
6	அரங்கநாதன், திரு. மு. ..	கூனூர் (செ.வ.).
7	அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	கோவை (மேற்கு).
8	அரங்கராசன், திரு. வெ. ..	உப்பிலியாபுரம்.
9	அருணாசலம், திரு. இரா. ..	நாமக்கல் (செ.வ.).
10	அழகர்சாமி, திரு. சோ. ..	கோவில்பட்டி.
11	அன்பழகன், திரு க. ..	புரசைவாக்கம்.
12	அன்பழகன், திரு. தி. ..	நாட்றாம்பள்ளி.
13	அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு. ..	லால்குடி.
14	ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.	நத்தம்.
15	ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ். ..	உசிலம்பட்டி.
16	ஆறுமுகம், திரு. எம். ..	அவினாசி (செ.வ.).
17	சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. ..	சேலம்-2.
18	ஆறுமுகம், திரு. த.	அரியலூர்.
19	இரத்தினம், திரு. எம். வி. ..	பொள்ளாச்சி.
20	இராசகுமார், திரு. மெ. அ.	மருங்காபுரி.
21	இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.	குத்தாலம்.
22	இராசரத்தினம், திரு. து.	பூந்தமல்லி.
23	இராசாம்பாள், திருமதி. தா.	தலைவாசல் (செ.வ.).
24	இராசாராம், திரு. க. ..	பனமரத்துப்பட்டி.
25	இராசாராமன், திரு. எஸ். ..	பாபநாசம்.
26	இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.).
27	இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என்.	தூத்துக்குடி.
28	இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.	மதுரை (மேற்கு).
29	இராமச்சந்திரன், திரு. கே.கே. எஸ். எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்.
30	இராமச்சந்திரன், திரு. ச. ..	பண்ருட்டி.
31	இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.	செஞ்சி.
32	இராமசாமி, திரு. த. ..	இராமநாதபுரம்.
33	இராமசுப்பிரமணியம், திரு. எஸ்.	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
34	இராமலிங்கம், திரு. ஏ. ..	காட்டுமன்னார் (செ.வ.).
35	இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.	இராசிபுரம்.
36	இராமலிங்கம், திரு. செ. ..	திருவிடைமருதூர்.

	தொடர்எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
37	இராஜசேகரன், திரு. வெ. ..	இராதாகிருஷ்ண நகர்.
38	இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி.
39	இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
40	இளையபெருமாள், திரு. எல்.	எழும்பூர் (செ.வ.).
41	ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.	அம்பாசமுத்திரம்.
42	உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	மதுராந்தகம்.
43	உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்.
44	உத்திராபதி, திரு. பொ. ..	திருத்துறைப்பூண்டி (செ.வ.).
45	உமாநாத், திரு. ரா. ..	நாகை.
46	கண்ணன், திரு. ம. ..	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
47	கணபதி, திரு. கே. ஆர். ..	சிதம்பரம்.
48	கணேசன், திரு. இ.	இடப்பாடி.
49	கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.).
50	கந்தசாமி, திரு. கா. வே.	கிணத்துக்கடவு.
51	கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்.
52	கபாலி, திரு. டி. கே. ..	மைலாப்பூர்.
53	கருணாநிதி, டாக்டர், மு. ..	அண்ணாநகர்.
54	கருப்பசாமிப் பாண்டியன், திரு. வி.	பாளையங்கோட்டை.
55	கருப்பையா, திரு. இரா. ..	குளித்தலை.
56	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி. ..	வால்பாறை.
57	கல்லன், திரு. கே.	உதகமண்டலம்.
58	கலிதீர்த்தான், திரு. சோ. ..	சங்கராபுரம்.
59	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ. ..	மங்களூர் (செ.வ.).
60	நன்னிலம் கலையரசன், திரு. ஆ.	நன்னிலம் (செ.வ.).
61	காளிமுத்து, திரு. கா. ..	திருப்பரங்குன்றம்.
62	கிட்டப்பா, திரு. என். ..	மாயவரம்.
63	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ.	காங்கேயம்.
64	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. ..	ஆயிரம்விளக்கு.
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா.	ஆண்டிமடம்.
66	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. ..	நெல்லிக்குப்பம்.
67	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி. ..	சேலம்-1.
68	கிருஷ்ணன், திரு. ரா. ..	வாசுதேவநல்லூர்.
69	குப்புசாமி, திரு. என். ..	மொரப்பூர்.
70	குப்புசாமி, திரு. கே.	ஒட்டன்சத்திரம்.
71	குப்புசாமி, திரு. செ. ..	வந்தவாசி (செ.வ.).
72	குமரி அனந்தன், திரு.	திருவொற்றியூர்.
73	குருசாமி, திரு. ப.	அந்தியூர் (செ.வ.).
74	அண்ணாதாசன், திரு. எம்.	திருவரும்பூர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
75	குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	சிங்காநல்லூர்.
76	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந.	வாணியம்பாடி.
77	குழந்தைவேலு, திரு. ப.	உடுமலைப்பேட்டை.
78	கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி.	திருச்செந்தூர்.
79	கோபால், திரு. சி.	சோளிங்கர்.
80	கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.	பெரியகுளம்.
81	கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	கம்பம்.
82	கோமதி சீனிவாசன், திருமதி	வலங்கை. (செ.வ.).
83	கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.	பேராவூரணி.
84	கோவைத்தம்பி, திரு.	பேரூர்.
85	சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	பொன்னேரி
86	சங்கரய்யா, திரு. என்.	மதுரை (கிழக்கு).
87	சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி.	தென்காசி.
88	சண்முகம், திரு. இரா.	திருத்தணி.
89	சண்முகம், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
90	சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.	கடலாடி.
91	சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.	சோழவந்தான்.
92	சபாபதி, திரு. சி.	அரூர் (செ. வ).
93	சமரசம், டாக்டர் கே.	காவேரிப்பட்டணம்.
94	சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.	கடையநல்லூர்.
95	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	செங்கம்.
96	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்.
97	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	காரைக்குடி.
98	சிவசாமி, திரு. செ.	இளையான்குடி.
99	சிவஞானம், திரு. ந.	திருவோணம்.
100	சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (செ.வ.)
101	சிவபெருமான், திரு. மு.	ஓமலூர்.
102	சிவராமன், திரு. எஸ்.	சின்னசேலம்.
103	சின்னசாமி, திரு. எம்.	கரூர்.
104	சின்னதுரை, திரு. ஏ.	மேல்மலையனூர்.
105	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	கிருஷ்ணகிரி.
106	சின்னராஜ், திரு. எம்.	தொண்டாமுத்தூர்.
107	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	குடியாத்தம்.
108	சுந்தரம், திரு. ப.	திருப்பத்தூர்.
109	சுந்தரம், திரு. மு.	ரிஷிவந்தியம்.
110	சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர்.	முகையூர்.
111	சுந்தரராஜ், திரு. நா.	திருமயம்.
112	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	விருதுநகர்.
113	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	சிவகங்கை.
114	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.	போடிநாயக்கனூர்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
115	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	திருவையாறு.
116	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	திருநாவலூர்.
117	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	பவானிசாகர்.
118	சுவாமிநாதன், திரு. வி வி...	புவனகிரி.
119	செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
120	செம்மலை, திரு. செ. ..	தாரமங்கலம்.
121	செல்லமுத்து, திரு. எம்.	திருவாரூர் (செ.வ.).
122	செல்வராசன், திரு. அ.	துறைமுகம்.
123	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. பூ. செ.	அரவக்குறிச்சி.
124	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.	ஆற்காடு.
125	சொக்கலிங்கம், திரு. கே.	திருப்போரூர்.
126	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	பட்டுக்கோட்டை.
127	சோமு, திரு. என். வி. என்.	பூங்காநகர்.
128	சௌந்திரராசன், திரு. கே. ..	திருச்சி-2.
129	டாக்டர் சௌரிராஜன், திரு. கே.	தி. நகர்.
130	தங்கமணி கவுண்டர், திரு. கே. எம்.	திண்டிவனம்.
131	தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி.
132	தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ. வ.)
133	தங்கவேலு, திரு பி. ..	செயங்கொண்டான்.
134	தவசி, திரு. ஆர். ..	பரமக்குடி (செ.வ.).
135	தனபால், திரு ப.	சங்கரி (செ.வ.).
136	தனுக்கோடித்தேவர், திரு. கே.	முதுகளத்தூர்.
137	தாமரைக்கனி, திரு. இரா. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
138	தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாசலம்.
139	திருச்சி சௌந்திரராஜன், திரு. ஆர்.	ஸ்ரீரங்கம்.
140	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். ..	அறந்தாங்கி.
141	திருமாறன், திரு. பெ. ..	ஆலங்குடி.
142	திருமான், திரு.	ஏற்காடு (செ.வ.).
143	திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.	கலசப்பாக்கம்.
144	தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பென்னகரம்.
145	துரைசாமி, திரு. பி. எஸ். ..	பர்கூர்.
146	துரைமுருகன், திரு... ..	ராணிப்பேட்டை.
147	துரைராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோயில்.
148	துரைராஜ், திரு பி. ..	சங்கரநாயினார்கோவில் (செ.வ.).
149	தேவராஜ், திரு. வி. எம். ..	வேலூர்.
150	நடராசன், திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
151	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு.
152	நல்லப்பன், திரு. தி. கா. ..	பெருந்துறை
153	நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன், திரு	ஆலங்குளம்
154	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. ..	மேட்டூர்.
155	நாராயணசாமி, திரு. கே. ..	திருவண்ணாமலை
156	நாராயணன், திரு பி. ஜி. ..	பவானி
157	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா	திருநெல்வேலி.
158	நெடுமாறன், திரு. ப. ..	மதுரை (மத்திய)
159	பக்கீர் முகமது, திரு. இ. எஸ். எம்	கும்பகோணம்
160	பட்டாபிராமன், திரு. செ. ..	திருவள்ளூர்
161	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு. ..	தாம்பரம்
162	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. என்.	பல்லடம்
163	பலராமன், திரு. இல. ..	போளூர்
164	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்
165	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்
166	பழனியப்பன், திரு. கு . ப. ..	விழுப்புரம்
167	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ வ)
168	பாண்டியன், திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி
169	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.	கட லூர்
170	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.	செய்யாறு
171	பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செவ.).
172	பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச. ..	மொடக்குறிச்சி
173	பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி.	சிவகாசி
174	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க.	சீர்காழி (செ.வ.)
175	வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி.	வேடசந்தூர்
176	பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர் (செ.வ.)
177	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
178	பிச்சை, திரு. எம்.	அருப்புக்கோட்டை
179	பிரபாகரன், திரு. ஜே.சி.டி.	வில்லிவாக்கம்
180	புருஷோத்தமன், திரு. து. ..	சைதாப்பேட்டை
181	பூங்காவனம், திரு. என்.ஏ.	காட்டாடி
182	பெரியசாமி, திரு. ஏ. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
183	பெரியசாமி, திரு.ரா. ..	தொட்டியம் (செ.வ.)
184	பெருமாள், திரு. என். ..	வரகூர் (செ.வ.)
185	பெருமாள், திரு.ரா.கு. ..	விளாத்திகுளம்
186	பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ.எஸ்.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
187	பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	ராயபுரம்
188	பொன்னையன், திரு. சி. ..	திருச்செங்கோடு
189	மணி, திரு. டி.	விளவங்கோடு
190	மணிமாறன், திரு. ஆர். ..	திருப்பூர் .
191	மாணிக்கம், திரு. எம்,எஸ்.	வேதாரண்யம்
192	மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ.வ.)
193	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	பத்மநாபபுரம்.
194	முசிறிப்புத்தன், திரு. ம. ..	திருச்சி 11
195	முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.	கன்னியாகுமரி
196	முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு
197	முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.	ராதாபுரம்
198	முத்துவேல், திரு. என். ..	வானூர் (செ.வ.)
199	முத்தையா, திரு. இரா.	சேடப்பட்டி
200	முனிரத்தினம், திரு. இரா.சா.	கும்மிடிபூண்டி
201	முனுசாமி, திரு. மு.ப. ..	பாலக்கோடு
202	மூர்த்தி, திரு. ஜி.	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
203	மொக்கையன், திரு. பி. ..	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
204	யசோதா, திருமதி. டி. ..	ஸ்ரீ பெரும்புதூர் (செ.வ.)
205	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்
206	ரங்கசாமி, திரு. ஆர். ..	சத்தியமங்கலம்
207	ரங்கசாமி, திரு. க. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
208	ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
209	ராமசாமி, திரு.எஸ்.என். ..	சாத்தான்குளம்
210	ராஜமாணிக்கம், திரு. எஸ்.கே.	முசிறி
211	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ். ..	குளச்சல்
212	வரதராஜன், திரு. என். ..	திண்டுக்கல்
213	(வெற்றிடம்)	
214	விசயலட்சுமி, செல்வி. வி. ..	வீரபாண்டி
215	வின்சென்ட், திரு. மி. ..	நாகர்கோவில்
216	விஜயசாரதி, திரு. எம். ..	அரக்கோணம் (செ.வ.)
217	விஜயபாலன், திரு. என். ..	பூம்புகார்.
218	விஜயரெகுநாத தொண்டமான்	புதுக்கோட்டை

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
(1)	(2)
219 விஜயராகவன், திரு. பொ.	கிள்ளியூர்
220 விஸ்வநாதன், திரு. கோ. ..	அணைக்கட்டு
221 வீராசாமி, திரு. த.	ஒரத்தநாடு
222 வீரானம்பலம், திரு. க.வெ. ..	மேலூர்
223 வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.	காஞ்சி
224 வெங்கடரெட்டி, திரு. டி. ..	ஓசூர்
225 வெங்கடேசன், திரு. பி.எம்.	பெரணமல்லூர்
226 வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ. ..	ஆத்தூர்
227 வேணுகோபால், திரு. த. ..	தண்டராம்பட்டு
228 வேலப்பன், திரு. சி.வி. ..	கபிலர் மலை
229 ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ். ..	உத்திரமேரூர்
230 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.	நாங்குனேரி
231 ஜெகதீசன், ஆனூர், திரு. பு.கோ.	செங்கல்பட்டு
232 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி
233 ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234 ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே. ..	திருவட்டார்
235 மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி.	நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்—அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன் கிழமை, 1981 பிப்ரவரி 4

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''வினைத்திட்பம் என்பது ஒருவன் மனத்திட்பம்
மற்றைய எல்லாம் பிற''

ஒரு செயலை அடுத்து வினை என்று சொல்லப்படுவது, ஒருவருடைய உள்ளத்து உறுதியாகும். மற்றவையெல்லாம் இதற்கு அடுத்ததாகவே கொள்ளுதல் வேண்டும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று முன் தினம் ஒத்திவைக்கப் பெற்ற வினாக்கள் இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

வேடசந்தூர் தாலூகாவில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை.

வினா எண் 158—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வேடசந்தூர் தாலூகாவில் அதிக அளவில் கிடைக்கும் சிமெண்ட் உற்பத்திக்கான மூலப் பொருட்களைக் கொண்டு அப்பகுதியில் அரசுத் தரப்பில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : ஆம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாளையத்தில் தொடங்க இருக்கும் இந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலைக்கு எவ்வளவு மூல

D II-A-380—1

தனம் என்பதையும், எத்தனை பேர்களுக்கு அந்தப் பகுதியிலே வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கக் கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், வேடசந்தூர் பாளையத்திற்கும், திருச்சி மாவட்டம் வாரணாசிக்கும் இடைப்பட்ட பகுதியில் 4 இலட்சம் டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட ஆலை ஒன்று ஏறக்குறைய 32 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டளவில் நேரடியாக 1,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கின்ற விதத்தில் துவங்குவதற்கான ஆய்வுகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறையில் இப்படி ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, அங்கு தனியார் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற நிலங்களை விலைக்கு வாங்க முற்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைத் தடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுத் தரப்பிலே துவங்கப்பட இருக்கின்ற தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படுகின்ற நிலப்பரப்பு வேறு எந்தத் தனி நபருக்குகோ அல்லது தனி நிறுவனத்திற்கோ வழங்கப்பட மாட்டாது.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாளையத்திற்கு ஒட்டினாற்போல் இருக்கும் கிருஷ்ணாபுரம் என்னுடைய தொகுதியாகும். அந்தத் தொகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க இந்த அரசு முன் வருமா ? அந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக ஒரு மாவட்டத்திலே ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படுகின்றபோது., அந்த மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்திலே இருந்துதான் நம்பர்களைக் கேட்டு வேலைக்கு ஆள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள பகுதிகளிலே உள்ளவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு பெறுகின்ற வாய்ப்பு நிச்சயமாக இருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஒன்று மாயவரம் தாலுகாவிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி வேடசந்தூரைப் பற்றியது. திரு. வரதராஜன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வேசடந்தூர் வட்டாரத்தில், பாளையம் பகுதி ஒரு பாலைவனம் போன்ற பகுதியாகும். இப்படிப்பட்ட வறட்சியான காலத்திலே, ஆரம்ப வேலைகளை அங்கே துவக்கினால் அந்த மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். எவ்வளவு விரைவிலே இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வு வேலைகள் முடிந்தவுடன் வெகு விரைவிலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேடசந்தூர் தாலுகாவிலே, இந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான ஆய்வு வேலைகள் நடைபெறுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். திருச்சி மாவட்டத்திலே, இந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கின்ற காரணத்தினாலே..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இக்கேள்வி வேடசந்தூர் பற்றியது. கிட்டப்பா அவர்களுக்கு ஒரு நியதி. உங்களுக்கு ஒரு நியதி அல்ல. உட்காருங்கள்.

திரு. இரா. கருப்பையா : வேடசந்தூரில் திருச்சி மாவட்டத்தை ஒட்டிய பகுதியில், பார்டரில் அந்தத் தொழிற்சாலையை அமைப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : ஏற்கனவே சொன்னேன். மதுரை மாவட்டம் வேடசந்தூர் பாளையத்திற்கும் திருச்சி மாவட்டம் வாரணாசிக்கும் இடைப்பட்ட பகுதியில் கிடைக்கிற சுண்ணாம்புக் கல்லைக் கொண்டு அந்தப் பகுதியில் தொழிற்சாலை ஏற்படும். ஏதாவது ஒரு இடத்தில் தான் ஏற்படுத்த முடியும். சுண்ணாம்புக்கல் இரண்டு மாவட்டத்திலும் எடுக்கப்பட இருக்கிற காரணத்தால் இரண்டு மாவட்டத்திலும் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கிற வகையில் நிச்சயமாக அரசு கவனிக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : வேடசந்தூரில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப் போவதாகச் சொல்லப்படுவதைப் போல் ஏற்கனவே மாயூரம் வட்டத்தில் ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை

ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பதாக இதே அவையில் அறிவிக்கப்பட்டதே. அதனுடைய நிலை தற்போது என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

திண்டிவனம் பகுதியில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை.

வினா எண் 159. திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தென்னாற்காடு மாவட்டம் திண்டிவனம் பகுதியில் அரசு துறையில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை துவக்கும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : வனஸ்பதி தொழிற்சாலை துவக்கும் திட்டம் எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தென்னாற்காடு மாவட்டம் திண்டிவனம் பகுதியில் தான் அதிக அளவு நிலக்கடலை கிடைக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இல்லாவிட்டாலும் இனியாவது அந்த மாதிரி வனஸ்பதி தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பார்களானால் பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதோடு மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் வனஸ்பதி கிடைக்கும். அரசு இனியாவது அது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : வனஸ்பதி தொழில் பற்றிய மத்திய அரசின் கொள்கையினால் இது அவர்களுடைய புலனாய்வில் இருக்கிறது. தற்போது வனஸ்பதி தொழில் தொடங்குவது பற்றிய விண்ணப்பங்களை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. எனவேதான், அது போன்ற திட்டம் எதுவும் தற்போது அரசிடம் இல்லை.

கடலூரில் உரத் தொழிற்சாலை.

வினா எண். 160—திரு. பாபு கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கடலூரில் மிகப் பெரிய உரத் தொழிற்சாலை துவக்குவதற்கான திட்டம் உள்ளதா ?

1981 பிப்ரவரி 4]

(ஆ) ஆம் எனில் திட்டம் தற்பொழுது எந்நிலையிலுள்ளது? எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

வெள்ளாம்பிக் காலனி பழங்குடி மக்கள் பகுதிக்கு மின் வசதி

*வினா எண். 161—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் வெள்ளாம்பிக் காலனியில் குடியிருக்கும் பழங்குடி மக்களின் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) மின் வசதி செய்து கொடுக்க நடவடிக்கைகள் ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) வெள்ளாம்பிக் காலனியில் குடியிருக்கும் பழங்குடி மக்களின் குடியிருப்புகளுக்குச் செல்லும் பாதையில் தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், அவை எரிவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கிடமில்லை.

(இ) ஆம். 7 குமிழ் விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

(ஈ) எல்லா விளக்குகளும் தற்போது எரிகின்ற நிலையில் உள்ளது.

திரு. டி. மணி: குமரி மாவட்டத்தில் வெள்ளாம்பிக் காலனியில் சுமார் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பழங்குடி மக்களுக்கு கட்டிக் கொடுத்த குடிசைகளுக்கு மின் விளக்குகள் போடப்படவில்லை,

ஏற்கனவே, வறுமைக் கோட்டின் கீழே இருக்கும் மிகவும் வருமானம் குறைந்த அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் பிரத்தியேகமாக கவனம் செலுத்தி அவர்களது குடிசைகளுக்கு மின் விளக்குப் போட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : குடிசைகளுக்கு ஒரு விளக்குத் திட்டத்தை நாம் இப்போது அமல்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்தக் குடியிருப்புகளிலிருந்து அதற்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் மனுக்கள் அனுப்புவார்களானால் உரிய நியதிப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே நான் என்னுடைய கேள்வியை அனுப்புகிற நேரத்திலே அந்தச் சாலைகளில் விளக்குகள் சரிவர எரியவில்லை, பல்புகள் தான் இருந்தன, அவைகளின் வெளிச்சம் மிகக் குறைவாக இருப்பதால் அவைகளை மாற்றி குழாய் விளக்குகள் பொருத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, குடிசைகளுக்கு, ஒரு விளக்குத் திட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அரசு அறிவித்தபடி அரசு கட்டித் தருகின்ற வீடுகள் ஓட்டு வீடுகளாக மாறும் பொழுது குடிசைக்கு ஒரு விளக்குத் திட்டம் என்பதை வீட்டுக்கு ஒரு விளக்கு என்று அறிவிக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனிக் கேள்விபோடவும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : விளவங்கோடு, கல்குளம், ஆகிய பகுதிகளிலே மின்சாரம் வருகிறபோது விளக்குகளிலே வெளிச்சம் கம்மியாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் குழித்துறையில் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பொதுவாக மின்சக்தி குறைவழுத்த நிலைமையில் இருப்பதால் கேரளா மாநிலத்திலிருந்து நாம் மின் சக்தியைப் பெறுகிறோம், அதன் மூலம் லோ வோல்டேஜ் பிராப்ளம் இப்போது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. செ. இராமலிங்கம் : இதற்கு முன்பு வீடு இல்லாத அரிசன மக்களுக்கு இலவசமாக கான்கிரீட் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே குடிசைக்கு ஒரு விளக்கு என்ற திட்டத்தை அந்த கான்கிரீட் வீடுகளுக்கும் விஸ்தரிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச, இராமச்சந்திரன் : அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் முன்பே கேட்டார்கள். இது குடிசைக்கு ஒரு விளக்கு. அவர்களே சொன்னார்கள் கான்கிரீட் வீடுகள் என்று. அவர்களுக்காவது கான்கிரீட் வீடு, குடிசை வீடுகளிலே உள்ளவர்களுக்கு ஒரு விளக்காவது தருகின்ற முறையிலே தான் இந்த குடிசைகளுக்கு ஒரு விளக்குத் திட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது.

அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியில் நீர்மின் திட்டங்கள்

*வினா எண். 162—திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியில் மணிமுத்தாறு நீர் மின் திட்டம் ஒன்று நிறுவ அரசிடம் செயற் குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்காகும் செலவு என்ன? இதை ஆரம்பிப்பதற்கான ஆய்வுகள் எந்த நிலையில் முடிவடைந்திருக்கின்றன என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தத் திட்டத்திற்காகும் எஸ்டிமேடட் காஸ்ட் 34 கோடி ரூபாய். ஆனால் இந்தத் திட்டத்திலே என்ன பிரச்சினை என்றால் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற

காடுகளில் வாழ்கின்ற சிங்கவால் கொண்ட மகால் குரங்கு இனத்திற்கு அழிவு ஏற்படும் நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கனவே அது அழிந்துவரும் இனம் என்ற காரணத்தினாலே அந்த காடுகளை அழிக்க வேண்டாம் என்று வனத்துறை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தத் திட்டம் தாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே குரங்குகள் அழிவதைத்தடுத்து பாதுகாப்பதற்காக இந்தத் திட்டம் தயக்கப்படுத்தப்படுகிறது என்றும், வனத்துறை ஆட்சேபிக்கிறது என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த வாலில்லா குரங்குகள், இந்த மின் திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதால் எங்கேயும் ஓடிவிடாது, அங்கேயே தான் இருக்கும். அதைச் சுட்டிக்காட்டி அதைப்பற்றி மீண்டும் வனத்துறையுடன் பேசி இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே கொண்டுவர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்தை எப்படி வேண்டுமானாலும் உற்பத்தி செய்து கொள்ளலாம், ஆனால் சிங்கவால் கொண்ட மகால் குரங்குகளை நாம் நினைத்தால் உற்பத்தி செய்ய முடியாது.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : இந்த மின்சாரத் திட்டத்தின் மின் உற்பத்தி மதிப்பீடு எவ்வளவு? இதனால் பயன்பெற இருக்கும் பகுதிகள் எவையெவை என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அறிவித்திருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 65 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மனிதர்களுக்கு மின்சாரம் முக்கியமான தேவையாக இருக்கும் பொழுது அதைவிட குரங்குகள்தான் முக்கியம் என்பதுபோன்று அமைச்சரவர்களின் பதில் எதிரொலிக்கிறது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குரங்குகள் முக்கியம் என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. குரங்குகளை உற்பத்தி செய்வது கஷ்டம் என்று சொல்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதிலையே உறுப்பினரவர்கள் மாற்றிவிடக் கூடாது. அமைச்சரின் பதிலைக் கேட்டுவிட்டு உறுப்பினரவர்கள் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும். உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் மனிதர்களைவிட குரங்குகளுக்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற பொருள் வந்துவிடும்.

[1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவரவர்களே, குரங்குகளை அழிக்கக் கூடாது என்பதற்காகக் காடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தமிழ்நாட்டில் மின்சாரத் தேவை அதிகமாக இருப்பதால் மின்சாரத்திற்கு முதலிடமும், அதற்கடுத்து குரங்குகளுக்கு இரண்டாவது இடமும் தருமாறு கேட்டு அதற்கு அமைச்சரவர்களின் பதில் என்ன என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை)

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, 32 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மின்சார உற்பத்தித் திட்டமானது, சிங்கவால் குரங்குக்காக வேண்டி இன்னமும் பரிசீலனை செய்யப் படுகிறது என்று நீண்ட நாட்களாகச் சொல்லப்படு கிறது. சிங்கவால் குரங்குகளை வேண்டுமானால், வேறொரு இடத்தில் சரணாலயம் ஏற்படுத்தி உற்பத்தியை அதிகரிக்க ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாம். எனவே, 32 கோடி ரூபாய் திட்டம் அரசாங்கத்தால் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று கேட்க ஆசைப் படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மற்ற குரங்குகளுக்கும் இந்தக் குரங்குகளுக்கும் இருக்கின்ற விசேஷம் அதுதான். இந்தக் குரங்குகள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய களக்காடு சேங்சுரி— அந்தச் சரணாலயத்தில்தான் உயிர் வாழ முடியுமாம். அங்கே இருப்பவைதான் மழைக் காடுகள்— rains fed forest என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அங்கே அமல்படுத்தினால் அந்த அபூர்வ இனத்திற்கு ஆபத்து என்று வனத்துறை மட்டுமல்ல, Department of Environment and Planning என்ற துறையும் கருதுகிறது. நம்முடைய மின்சாரத் துறையும் இது சம்பந்தமாக வனத்துறையோடு ஏற்கனவே பேசியிருக்கி றார்கள். மீண்டும், உண்மையிலேயே அந்த இனம் அழிந்து விடுமா என்பதைப்பற்றி ஒரு தீர்க்கமான முடிவெடுத்து அதற் குப் பிறகு இந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்தலாமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி அமைச்சரவை முடிவெடுக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மணிமுத்தாறு நீர்மின் திட்டப் பகுதியானது அந்த மலையின் மேல் பகுதி யாகும். களக்காடு சேங்ச்சுரி கீழப் பகுதியில் இருக்கிறது. கோதையாறு பகுதியில்தான் அடர்த்தியான காடுகள் இருக்கின் றன. எனவே, மணிமுத்தாறு நீர் மின் திட்டத்தை அமல்படுத்து வதால் நிச்சயமாக இந்தக் குரங்குகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படாது என்றே கருதுகிறேன். ஆகவே, இதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்து உடனடியாக அதைத் துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, பாதிப்பு ஏற்படுமா ஏற்படாதா என்பதைப்பற்றி நிபுணர்களே கருத்து வேறுபாடு கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தலைவரவர்களே, இந்த அபூர்வ மான குரங்கினம் இந்தத் திட்டத்தால் அழிந்துவிடுமா என்பதைக் கண்டறிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்து, அதை அங்கே அனுப்பி அந்த இனம் அழியாமல் இருப் பதற்கு ஆலோசனை கூறும்படி செய்வதற்கு இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றிக் குறைவாகச் சொல் வதாகத் தயவு செய்து கருதக் கூடாது. நம்மைக் கண்டு அந் தக் குரங்குகள் ஓடி விடக் கூடாது.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே, இந்த மணி முத்தாறு நீர்மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி கொடுத்து விட்டதா? அல்லது இன்னும் அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? அதேபோல, தமிழ்நாட்டிலுள்ள எந்தெந்த நீர் மின் திட்டங்க ளுக்கு மத்திய அரசு அனுமதியில்லாமல் காலதாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இது திட்டக் குழுவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, திட்டக் குழுவின் பரிசீலனையில் சுமார் பத்து திட்டங்கள் இருக்கின்றன அதைப்பற்றி மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் பொழுதும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

*வினா எண். 163— திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியில் மேல் தாம்பிரபரணி நீர்மின் திட்டம் ஒன்று நிறுவ அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மேல் தாமிரபரணி நீர்மின்திட்டத்திற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்ட அடிப்படையில் எஸ்டிமேட் எவ்வளவு ஆகிறது? ஆய்வு சீக்கிரமாக முடிக்கப்பட்டு, வேலையும் சீக்கிரமாகத் துவங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டமும் அதே பகுதியிலேதான் வருகிறது. ஆகையினால் அந்தக் கேள்வியிலே கேட்ட துணைக் கேள்விகளுக்கு அளித்த பதில்கள் இதற்கும் பொருந்தும். இந்த மேல் தாம்பிரபரணி நீர்மின் திட்டம் 165 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியது; 87.47 கோடி ரூபாய் செலவாகும். இதுவும் திட்டக் கமிஷனின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது?

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே,......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தக் கேள்விக்குக் கேட்ட துணைக் கேள்விகளுக்கான பதில் இதற்கும் பொருந்தும் என்று அமைச்சர் சொல்லிவிட்ட பிறகு மேலும் துணைக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை. அந்தக் கேள்விக்கு நிறைய துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டு விட்டன. அதற்கே துணைக் கேள்விகள் கேட்டு பதில் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் சபையின் நேரம் வீணாகும்.

[முற்பகல் 9.20]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: அவர்கள் சொன்னது வேறு. நான் சொன்னது வேறு, (குறுக்கீடுகள்) இந்த மேற்குத் தாம்பிரபரணி நீர் மின் திட்டம் என்ற பகுதியிலே அந்தக் குரங்கு சரணாலயம் என்பதைப் பற்றி அறிவிக்கவும் இல்லை; அந்தப் பகுதி அதிலே வரவும் இல்லை. ஆகவே, அந்தக் கேள்வி இந்த உப கேள்விக்குப் பொருந்தாது. ஆகவே, அதை அனுதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்வதோடு மட்டுமல்லாது, மின் தட்டுப்பாடு இருக்கிற இந்த நேரத்திலே—தற்போது 30 சதவீதம் வெட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த மின் வெட்டைத் தவிர்க்கின்ற வகையிலே, அத் திட்டத்தை அனுதாபத்துடன் பரிசீலித்து, நிறைவேற்றி, மின் வெட்டைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, களக்காடு மற்றும் முண்டந்துறை வனவிலங்கு சரணாலயத்திலுள்ள வட்டாரங்களில் எந்தவித ஆய்வுப் பணியும் மேற்கொள்ளக் கூடாதெனவும், மேலும் இவ்வட்டாரங்களில் எதிர்

காலத்தில் எந்தவிதத் திட்டமும் நிறுவுவது முடியாத காரியமெனவும் வனத்துறை கருத்து தெரிவித்துள்ளது. எனவே, முண்டந்துறை வனவிலங்கு சரணாலயமுள்ள இடத்தில் எந்த விதமான ஆய்வுப் பணியும் மேற் கொள்ளக் கூடாதெனவும் மேற்படி இடத்தில் நிறுவக் கருதியுள்ள மேல் தாமிரபரணித் திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலிப்பதெனவும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 164: 165, 166, 167 ஆகியவை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப் பெறுகின்றன.

கூட்டுறவு பழம் பதனிடும் தொழிலகம், வேலூர்.

வினா எண் 168—திரு இல. பலராமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வேலூர் கூட்டுறவுப் பழம் பதனிடும் தொழிலகம் தனியாருக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டதா?

(ஆ) எந்த அடிப்படையில் வாடகைக்கு விடப்பட்டது?

(இ) இதன் வருடாந்திர வாடகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக் கேள்விகள் எழவில்லை.

திருப்பூரில் சப் கோர்ட் அமைத்தல்.

வினா எண் 169—திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர் கீழக்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருப்பூர் நகரில் சப்—கோர்ட் அமைக்கும் திட்டம் எந்த அளவில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : திருப்பூர் நகரில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள் அது நீண்டகாலமாக அந்த நகரத்திலே இருந்து வருகிற ஒரு முக்கியமான பிரச்னையாகும். கிட்டத்தட்ட 30 ஆண்டுக் காலமாகக் அந்தக் கோரிக்கை அரசினுடைய பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்தும் அது சரியாகக் கவனிக்கப்படாத ஒரு சூழ்நிலையிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு முதல்வர் அவர்களைச் சந்தித்த வழக்கறிஞர் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அந்த வினாவைத் தொடுத்த பொழுது, அவர்கள் ஒப்புதல் அளித்து, பரிசீலிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மிக விரைவாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் வழக்கறிஞர் சங்கமும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணிமாறன் அவர்களும் இது குறித்து கொடுத்த கோரிக்கையை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்தது. உயர்நீதிமன்றம் இதுகுறித்து பரிந்துரை செய்தது. விரைவிலே இதைச் செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றம் இதற்கு மறுதலித்ததாக ஒரு வதந்தி இருக்கிறது. அப்படி உயர்நீதிமன்றம் அதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லையா என்கிற ஒரு நிலை அங்கே இருக்கிற காரணத்தால், அதனுடைய உண்மை நிலை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்து பதில் அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூரில் தற்பொழுது இயங்கி வருகின்ற சார்பு நீதிமன்றங்களில் ஏதேனும் ஒன்றைத் திருப்பூருக்கு மாற்றலாமா என்ற ஆலோசனையைக் கேட்ட பொழுது அதற்குத்தான் உயர்நீதிமன்றம் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. தனியாக திருப்பூரிலே ஒரு சார்புமன்றம் அமைப்பது குறித்து உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது.

திரு. எம். சின்னராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே உடுமலைப்பேட்டையில் நிறுவப்பட்ட சார்பு நீதிமன்றம்,......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி திருப்பூருக்குக் கோர்ட்டு வேண்டுமென்பதைப் பற்றி, நீங்கள் வழக்கறிஞர் என்பதால் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கிறேன். ஆகவே, அதுபற்றி கேளுங்கள்.

திரு. எம். சின்னராஜ்: அதுதான். ஏற்கனவே உடுமலைப் பேட்டையில் அந்த நீதிமன்றம் செயல்படுவதற்குரிய வழக்குகள் இல்லையென்ற நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவே, அதே நிலை திருப்பூரில் ஒரு சார்பு நீதிமன்றம் ஏற்படும்போதும் ஏற்படும் அல்லவா என்பதையும் அது குறித்த ஆட்சேபணையைக் கோவை மாவட்ட வழக்கறிஞர் மன்றம் தெரிவித்திருக்கிறதா என்பதையும் அமைச்சர் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்குகள் இல்லையென்ற காரணத்திற்காக உடுமலைப் பேட்டையிலிருந்து சார்பு நீதிமன்றத்தை மாற்றுவோமானால், அங்கேயிருந்தும் வழக்கறிஞர்கள் சங்கங்கள் எதிர்ப்பினைத் தெரிவிக்கும். திருப்பூருக்குத் தனியாக ஒரு சார்புமன்றம் தேவை. கோவை மாவட்டம் பெரிய நகரமாக இருக்கிறது. அங்கு பல்வேறு வழக்குகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அங்கு தேவை என்பதை அரசும் உணர்ந்திருக்கிறது; உயர்நீதிமன்றமும் உணர்ந்திருக்கிறது. தனியாக அங்கு சார்பு மன்றம் நிறுவ விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கியுள்ள பினாமி கடன்கள்.

வினா எண். 170— திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன், திரு செ. செம்மலை: மாண்புமிகு கூட்டுறவு — சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் 'பினாமி' கடன்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை கண்டு பிடிக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பினாமிக் கடன்களைக் கண்டுபிடிக்கக் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன.

1. வாணிபப் பயிர் கடன்கள் சரிவர பயன்படுத்தப் பட்டனவா என்பதை சங்கச் செயலாளர்கள் எல்லாக் கடன்களையும் சரிபார்க்கின்றனர். உணவுப் பயிர்க்கடன்களில் 50சதவீதம் சரிபார்க்கப்படுகின்றன.

2. மத்திய வங்கி அலுவலர்கள் அளவிலும் கடன் சரிபார்த்தல் மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

3. கடன்கள் சரிவரப்பயன்படுத்தப்பட்டனவா என்பது பற்றி அறிக்கையின் மீது, தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி ஒவ்வொரு மாதமும் ஆய்வு செய்கின்றது.

1981 பிப்ரவரி 4]

4. சரகத் துணைப் பதிவாளர்கள், மாதமொன்றிற்கு 15 சங்கங்களில் திடீர் ஆய்வு மேற்கொள்ளவும் சில கடன்களை சரிபார்க்கவேண்டும்.

5. சங்கங்களின் கணக்குகளை இறுதி தணிக்கை செய்யும் போது சில கடன்களை தணிக்கையாளர்கள் சரிபார்க்கின்றனர்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதைத் தவிர, பயிர் வாரிக் கடன்கள் என்று கொடுக் கிறபோது, அரசு புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் பயிர் செய்வதாகக் காண்பித்து, சுடுகடுக்கூட பயிர் செய்வதாகக் காட்டப்பட்டு, அதே போன்று ஜனவரி மாதத்திலே பயிர் வாரி கடனுக்காக மனுக்கள் தயாரிக்கப்படும்போது ஒரு நிலம் காட்டப் பட்டு, அதே நிலம் மார்ச்சு மாதம் சமர்ப்பிக்கப்படும் போதும் அதே நிலம் பயிர் வாரி கடனுக்காக ஜாமீனாக காட்டப்படுகின்ற அளவுக்கு, கிராம அதிகாரிகள் சர்டிபிகேட்டுகள் கொடுக்கப் பட்டு, இப்படி பினாமி நிலங்கள் அங்கெங்கெனாதபடி இல்லாமூல எங்கும் 80 சதவீதம் கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடந்த காலங்களில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படை யில் 1974, 1975, 1976 ஆகிய ஆண்டுகளில் இவை நீக்கமற நிறைந்திருக்கின்றன. பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இவைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் இப்படிப் பட்ட தவறான முறையில் காண்பிக்கப்பட்ட.........

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்; தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சொல்லாமல், கேள்வி மட்டும்தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்.: நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புவது, இப்படி அரசு நிலங்களை பயிர் வாரிக் கடன்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை சுட்டிக் காட்டி அதிகாரிகள் அறிவுறுத்தப்படு வார்களா? ஒவ்வொரு நிலத்திலேயும் இப்படி தவறான ஆஸ்தி பொறுப்புகள் வழங்கப்படுகிறதா? என்பதை அறிய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட நிலம் பினாமி நிலமாக காட்டப்படுகிறதா என்பது கிராம அதிகாரிகள் கொடுக்கின்ற அத்தாட்சியின் அடிப்படையில் தான், கூட்டுறவு சங்கம் நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும். இதற்காக புதிய கூட்டுறவுச்

சட்டம் கொண்டு வரக் கூடிய போது கூட செலக்ட் கமிட்டி இது குறித்து தீவிரமாக ஆய்வு செய்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்த நிலப்பட்டா அடங்கல், சிட்டா அடங்கல் போன்றவைகூட, அதனுடைய ஒரு நடவடிக்கையாக, வட்டாட்சியாளர்கள் அலுவலகங்களிலிருந்து ஒவ்வொரு பிரதியும் நேரடியாக கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்றுகூட, நடைமுறை விதியிலே கொண்டுவர வேண்டும் என்றும், இதன் மூலமாக இப்படி நடப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்ற பினாமி கடன் போன்றவைகள் எல்லாம் தடுக்கப்படுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டம் பிரிவு 71-ன் படி, இப்படிப்பட்ட புகார்களை கடன் வழங்கிய 6 ஆண்டுகளுக்குள் விசாரிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. குறிப்பாக 1973–74, 1974–75 ஆண்டுகளில் அதிகமான பினாமி கடன் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்தவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளாத அளவிலே எப்போது வேண்டுமானாலும், விசாரணை நடத்தலாம் என்கின்ற அளவிலே இந்தக் காலக்கெடுவை நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 6 ஆண்டு காலம் என்று இருப்பதே அதிகமான காலக் கெடு என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னும் அதைக் குறைத்து தீவிர நடவடிக்கையை விரைந்து எடுத்தால்தான், இது போன்ற பிரச்சினைகளை செய்யாமல் இருக்கக் கூடிய உணர்வு குறிப்பாக கிராமப் புறத்திலே வளர ஏதுவாக இருக்கும் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறக் கூட்டுறவுக் கடன் சொசைட்டிகள் பெரும்பாலான கிராமப் புறத்திலே இருக்கக் கூடிய நிலப் பிரபுக்களின் கண்ட்ரோலில் இருப்பதால்தான், அவர்கள் இந்த பினாமி கடன்களை பரவலாக வாங்குகின்றார்கள். ஆனால் இவர்கள் அந்த கூட்டுறவு டிப்பார்ட்மெண்டினுடைய முக்கியமான அதிகாரிகளுடைய கொலூஷன் இல்லாமல் வாங்க முடியாது. அப்படி இருக்கும் போது அந்த அதிகாரிகளை விசாரிப்பதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன் என்று அமைச்சர் சொன்னால் எப்படி அதைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். எனவே இது குறித்து விஜிலன்ஸ் டிபார்ட்மெண்டு மூலம் மாநிலம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய அந்த சொசைட்டிகளிலே ஒரு தரோ என்கொயரியை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

1981 பிப்ரவரி 4]

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பினாமி கடன்களுக்கு அத்தாட்சி தருவது கூட்டுறவுச் சங்கங்களைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் இல்லை. வருவாய்த் துறையின்கீழ் உள்ள கிராம அதிகாரிகள் மூலம் பெறப்பட்ட அத்தாட்சியின் அடிப்படையில்தான் அந்தக் கூட்டுறவுக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆகவே, கூட்டுறவுத் துறைக்கும் அதற்கும் நேரடியாக தொடர்பு இல்லை. நேரடியாக தொடர்பு ஏற்படுத்தும் வகையில் சிட்டா, அடங்கல் ஆகியவற்றின் நகல்களை வட்டாட்சி அலுவலகத்தில் இருந்து நேரடியாகவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்கிற நடைமுறையைக் கொண்டுவரலாமா என்று உத்தேசிக்கப் பட்டு வருகிறது. இதனால் செலவு அதிகப்படியாகும் என்கிற நிலைமை இருந்தாலும், இதுபோன்ற தவறுகளைக் களைவதற்கு இந்த முறையைக் கொண்டுவர உத்தேசிக்கப்பட்டு வருகிறது. செலக்ட் கமிட்டி இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலித்து வருகிறது. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தால் இந்தப் பிரச்னை தீரும் என்று அரசு நம்புகிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில் வாழ்கிற வசதி படைத்தவர்கள் பணக்காரர்கள், பெரும் நிலச்சுவான்தார்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் விவசாயத்திற்காகவும், கிணறு வெட்டுவதற்காகவும் கொடுக்கப்படுகிற கடன்களை பினாமியாக வாங்கிக் கொண்டு அந்தப் பணத்தை அதற்காக உபயோகிக்காமல், கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் குறைந்த வட்டிக்குப் பெற்று அந்தக் கடனை வட்டிக் கடைக்காரர்கள் போல் அதிக வட்டிக்கு விட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இது சம்பந்த மாக அரசுக்கும் பல மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டு இருக்கின்றன. அவை மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது? இப்படி பினாமியாகக் கடன் வாங்கி, அதை அதிக வட்டிக்கு விட்டு பணம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருப்பவர்களிடமிருந்து அவர்கள் பெற்ற பினாமிக் கடனோடு, அவர்கள் வசூலித்த அதிக வட்டியையும் சேர்த்து வசூலிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பினாமிக் கடன் என்பதே 'பினாமி யுடிலைசேஷன்' என்றுதான் பொருள் வரும். பினாமி யாகக் கடன் வாங்கியவர்கள் அவர்களிடம் இல்லாத நிலத்திற்கோ அல்லது மற்றவர்கள் பெயரில் உள்ள நிலத்திற்கோ பயன் படுத்த முடியாது. இப்படிப்பட்ட பினாமிக் கடன்களை வசூலிக்கத்தான் விதிமுறைகளிலேயே 'செல்ப்-செக்கிங் சிஸ்டம்' கொண்டுவரலாமா என்று தற்போது உத்தேசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஏற்படும் பினாமி முறையை ஒழிப்பதற்காக செலக்ட் கமிட்டி ஒன்று அமைத்து இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஏற்கனவே நடைபெற்ற அந்தக் கூட்டுறவு பினாமி முறைகளை இப்போது கண்டுபிடிப்பதற்காக சில அதிகாரிகளை நியமித்து இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். அவர்களுக்குத் துணையாக இருப்பதற்காக அந்தந்த கிராமங்களில் உள்ள நிலைமைகளை ஒட்டுமொத்தமாக அறிந்து இருப்பவர்களை வைத்து, மக்கள் குழு அமைத்து, அந்த மக்கள் குழு மூலம் அந்த ஊழலைக் கண்டுபிடிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, செலக்ட் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று நான் சொன்னது, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பற்றிய ஒரு சட்டம் இயற்றப் பட இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் அது அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த செலக்ட் கமிட்டியில் இதுபோன்ற ஊழல் களைத் தவிர்க்க என்னென்ன நடைமுறைகளை விதிகளில் ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. பினாமிக் கடன்களைக் கண்டுபிடிக்க ஆங்காங்கு மக்கள் குழு அமைக்கலாம் என்பது நல்ல யோசனை. எந்த அளவிற்கு அதை நடைமுறைப்படுத்த முடியும் என்பதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, பினாமிக் கடன்களை கிராமத்தில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தலைவர்கள் அங்கேயுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் பெயரால் போட்டு, அவர்கள் அந்தப் பணத்தை உபயோகித்துக் கொள்கிறார்கள் என்று பல ரிப்போர்ட்டுகள் அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டு இருக்கின்றன. அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது? இனிமேலாவது குழுவை அமைத்து இதுவரையில் வந்துள்ள ரிப்போர்ட்டுகளின் அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, இதுகுறித்த தகவல் இப்போது இல்லை. ஆனால் இதுபோன்ற தவறுகள், குற்றங்கள் எல்லாம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டவுடன், அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்வதற்கும், அவர்கள் மீது பெனால்டி போடுவதற்கும், அவர்கள் சங்கப் பணிகளில் ஈடுபடாமல் இருப்பதற்கும் செய்வதற்கான வழிவகைகள் இருக்கின்றன.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த காலங்களில் இந்த பினாமி கடன் பெற்றவர்கள் யார், யார்? இந்த பினாமி கடன்களை வழங்கியவர்கள் யார், யார்

என்ற விவரம் இருக்கிறதா? இருந்தால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, இதுகுறித்த விவரம் தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால் பினாமி கடன் வாங்குவதற்குக் காரணமாக இருந்த வருவாய்த் துறையிலுள்ள கீழ்மட்ட ஊழியர்கள், கிராமக் கூட்டுறவுத்துறை அதிகாரிகளின்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திண்டுக்கல் நகரில் குடிநீர் விநியோகம்

*வினா எண். 171—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மதுரை மாவட்டம் திண்டுக்கல் நகரில் குடிநீர்ப் பற்றாக் குறையை நிவர்த்திக்க என்ன முயற்சிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அரசு, திண்டுக் கல் நகரின் குடிநீர்த் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு 1975-ம் ஆண்டு ரூ. 14·76 லட்சம் செலவில் திண்டுக்கல்நகரில் செயலிலுள்ள குடிநீர்த் திட்டத்தை மேம்படுத்துவதற்கு உத்தரவு அளித்தது. இத்திட்டத்தின்படி, முன்பு சுமார் 1,50,000 மக்களுக்கு நாளொன்றுக்கு அளித்து வந்த 17 லட்சம் காலன்கள் குடி நீரை சுமார் 25 லட்சம் காலன்களாக உயர்த்தி விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, திண்டுக்கல் நகரம், மதுரை மாவட்டத்திலேயே மதுரைக்கு அடுத்த பெரிய நகரமாக இருப்பதாலும் அதை இன்னொரு மாவட்டமாக பிரிக்கும் வாய்ப்பு உள்ளதாலும் தற்போது அங்கே குடிநீர் அதிகமாக பற்றாக்குறை இருப்பதால் விரைவிலே இந்த குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க என்ன திட்டத்தை அரசு செயல் படுத்த இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, 1962 ஆம் ஆண்டிலே தீட்டிய திட்டத்தின் மூலமாக, கிடைக்கக்கூடிய குடிநீர் போதாது என்று கணக்கிட்டு, 1971ஆம் ஆண்டில் 1,06,000 மக்கட் தொகை இருப்பார்கள் என்று மதிப் பிட்டு, திட்டமிடப்பட்டது. ஆனால் அங்கிருந்த மக்கள் தொகை நாம் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக 1,28,429 பேர்கள் இருக்கிறார் கள். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் கருத்தில் கொண்டிருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் 1975-ம் ஆண்டு திண்டுக்கல் நகருக்கும் வழியிலுள்ள ஆறு கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்க 14.76 இலட்சம் ரூபாயில் மேம்பாட்டுத் திட்டம் தீட்டப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவரவர்களே, தற்போது திண்டுக்கல் நகருக்கு ஆத்தூர் காமராஜ் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுசெல்லப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியிலிருக்கிற விவசாயிகள் அந்தக் தண்ணீர் எங்களுக்குச் சொந்தம் என்று போராடி வருகிறார்கள். இதுகுறித்து அரசு அறியுமா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி அரசு அறியாது.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, திண்டுக்கல் குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் மூலமாக தண்ணீர் அதிகமாக வழங்கப்படுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த 6 மாத காலமாக இரண்டு நாட்களுக்கு ஒருமுறைதான் தண்ணீர் விநியோகம் செய்யக்கூடிய கஷ்டநிலை அங்கே இருக்கிறது. அந்த அணைக்கட்டில் இருந்து வரக்கூடிய தண்ணீர் போதுமானது அல்ல என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பல முறை ரிப்போர்ட் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கொடைக்கானலிலுள்ள பேரிஜம் லேக்கிலிருந்தும், வைகை அணையிலிருந்தும் இந்த நகருக்கு தண்ணீர் கொண்டுவர அரசு முயற்சி செய்யுமா? இப்போது இருக்கிற கஷ்டத்தைப் போக்க வருகிற தண்ணீரை திண்டுக்கல் நகரின் மேட்டுப்பாங்கான இடங்களுக்கும் கொடுக்க 10, 15 பகுதிகளிலே மேல்நிலை தண்ணீர் தொட்டிகள் கட்டி, விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, 60 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு குழாய் போட்டு, இப்போது தண்ணீர் தாராளமாகக் கொடுக்க ஏரியில் போதுமான நீர் உள்ளது. ஆனால் மின்வெட்டின் காரணமாக போதுமான அளவுக்கு தண்ணீர் வழங்க முடியவில்லை. அண்மையில் மின் வெட்டு எடுக்கப்பட்டுவிட்டதால் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்காது என்ற தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, கடந்த ஒரு மாதமாக திண்டுக்கல் நகரில் பெரும்பாலான நாட்களில் இரவு நேரத்தில் மட்டும் தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அதை பகலிலே விட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, என்னிடம் இருக்கும் தகவல்படி அண்மையில் மின்சார வெட்டு எடுக்கப்பட்டுவிட்டதால் நகரில் இனி தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்காது.

1981 பிப்ரவரி 4]

ஆரணி குடிநீர் திட்டம்

வினா எண். 172—திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா;

ஆரணிக்கு தச்சூரில் இருந்து குடி தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் எப்போது முடிவு அடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆரணி குடி நீர் அபிவிருத்தி திட்டம் டிசம்பர் 1980-க்குள் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது இன்னும் மூன்று மாதங்களில் முடியும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவ ரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டம் மிகவும் வறட்சியால் பாதிக் கப்பட்டிருக்கின்றது. கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் வறண்டு இருக்கின்றது. குறிப்பாக ஆரணி நகரத்திலே குடிநீர் தட்டுப் பாடு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அங்குள்ள குடிநீர் திட்டத்தில் 20 குதிரைத் திறன் கொண்ட நீரேற்றும் இயந்திரம் 16—8—1980 அன்று பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், 50 குதிரைத் திறன் கொண்ட நீரேற்றும் இயந்திரம் பொருத்தப்படவில்லை. 50 குதிரைத் திறன் கொண்ட நீரேற்றும் இயந்திரத்தைப் பொருத்த வேண்டும் என்பது அவசர அவசியமானது என்ற உணர்வோடு அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் முன்பே கூறியதுபோன்று 3 மாத காலத்தில் இதனை முடிக்க முயற்சி எடுக்கப்படும் என்ப தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோபிச் செட்டிப்பாளையம் தொகுதி ஊராட்சிகளுக்குக் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம்

வினா எண். 173—திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோபி தொகுதியைச் சார்ந்த கலிங்கியம், அயலூர், கொளப்பலூர், சிறுவலூர், கெட்டிச்சேயூர், கோஷணம், தாழ்குனி ஆகிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கூட்டுக் குடிநீர் திட்டத்தில் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், பணி எப்போது துவக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) கோபி ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கொளப்பலூர், சிறுவலூர், அயலூர், கெட்டிசேயூர், கலிங்கியம், ஆகிய ஊர்களுக்கு கூட்டு குடிநீர்த் திட்ட மதிப்பீடுகள் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் தயாரிப்பில் இருக்கின்றன. நம்பியூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கோஷணம் கிராமத்தில் ஆழ்துளைக் கிணறு தோண்டும் வேலை முடிவடைந்து ஏனைய வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. தாழ்குனி ஊராட்சி 6-வது வகையைச் சார்ந்த (நல்ல குடிநீர் ஆதாரங்கள் உள்ள சிற்றூர்) ஊராட்சியானதால் தற்போது அங்கு குடிநீர் வசதி செய்யும் திட்டம் இல்லை.

(ஆ) தயாரிக்கப்பட்டு வரும் திட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், தமிழக அரசு ஆகியவற்றின் ஒப்புதல் கிடைத்தவுடன் திட்ட நிறைவேற்றப் பணிகள் தொடங்கும்.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இது இவ்வாறு பல ஆண்டு காலமாக பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருப்பதால் அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற மக்கள் 100 அடி ஆழம் கிணறு தோண்டினாலும் தண்ணீர் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு உடனடியாக பரிசிலித்து இந்த ஆண்டே இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விரைவில் எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள்

வினா எண். 174—திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வாணியம்பாடி, ஆம்பூர், பேரணாம்பட்டு, ராணிப்பேட்டை ஆகிய பகுதிகளில் உள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் கடந்த ஒரு மாதமாக மூடப்பட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

1981 பிப்ரவரி 4]

(ஆ) ஆம் எனில், அத்தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களையும் தொழிலையும் பாதுகாக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ராணிப்பேட்டை, ஆம்பூர், காட்பாடி, திருவலம், ரத்தினகிரி, ஆகிய இடங்களில் 9 தோல் பதனிடும் நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டு சுமார் 300 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். இந்த 9 நிறுவனங் களில், எந்த ஒரு நிறுவனத்திலும் வேலை செய்யும் தொழி லாளர்களின் எண்ணிக்கை 50க்கும் குறைவானதால் தொழிற் தகராறு சட்டப்படி மூடுதல் அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. மேலும் இரண்டு நிறுவனங்கள் மூடுதல்பற்றிய பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டுவிட்டபடியாலும், மீதமுள்ள 7 நிறு வனங்கள் பற்றிய முறையான தொழிற் தகராறு எதுவும் எழுப்பப் படவில்லையாதலாலும், தொழிற் தகராறு சட்டத்தின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மிகவும் ஏழை எளிய மக்கள் வாணியம்பாடி, ஆம்பூர், பேரணாம் பட்டு, ராணிப்பேட்டை ஆகிய பகுதிகளில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்றனர். அவர்கள் கடந்த ஒரு மாத காலமாக பசியாலும் பட்டினியாலும் வாடுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு தற்காலிக நிவாரணமாக ஊதியம் தரு வதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முறையீடு செய்வார்களேயானால் அதை இந்த அரசு கவனிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, சில தோல்பதனிடும் தொழிற்சாலைகளை இவ்வாறு ஆண்டு தோறும் அதாவது ஆண்டுக்கு இரண்டு மாதங்கள் என்ற அளவில் மூடிவிடுவது என்ற நிலை இருக்கின்றது. தொடர்ந்து லாபம் கிடைக்கவில்லை என்ற நோக்கத்தினால் அப்படி மூடிவிடுகின்ற னர். ஆகவே தொடர்ந்து அவற்றை நடத்துவதற்குரிய வகை யிலே அரசு உத்திரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே ஒரு தொழிற்சாலையை நடத்துவதும், அதனை நடத்தாமல் இருப்பதும் தொழில் உரிமையாளர்களின் உரிமை என்று இந்தியத் தலைமை நீதிமன்றமே தீர்ப்பளித்துவிட்டது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, ஹாக்ஃப் டான்ட் தோல்களை ஏற்றுமதி செய்வது என்ற மத்திய அரசின் கொள்கையின் காரணமாகத்தான் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் உள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு விடுகின்றன என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆகவே மத்திய அரசின் கொள்கையை மாற்ற மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தோல்பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு தொழில் தகராறு என்கிற பிரச்னையாக அரசு இதனைக் கருதாமல் தோல் தொழிலில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய நிலைமைகளின் காரணமாக மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியான, வறட்சிப் பகுதியான வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாழ்கின்ற 10,000-க்கும் அதிகமான பின்தங்கிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், அதையும் கவனத்தில் கொண்டு மத்திய அரசோடு தோல் கொள்கை சம்பந்தமாக விவாதித்து, ஏற்றுமதிக்கு ஆர்டர்கள் பெறுவதற்கு உரிய முறையிலும் இத் தொழிலை வளர்க்கும் வகையிலும் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்வதற்கு இம் மாநில அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் :

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கேள்வி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருப்பதால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள 300 தொழிலாளர்களைப் பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பதோ மேஜர் பாலிசி மேட்டர் பற்றியது. அதனால் அதற்குரிய மேஜர் கேள்வியாக தனியாக போடுவாரேயானால், ஏற்ற தகவல்களையும் சேகரித்து பதில் தருவதோடு, ஏற்ற முயற்சியும் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடகனாறு அணை

*வினா எண். 175—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. ப.செ. சென்னிமலை என்கிற பி.எஸ். கந்தசாமி: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1977-ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தில் முழுமையாக உடைந்து விட்ட வேடசந்தூர் தாலுகாவில் உள்ள குடகனாறு அணையை மீண்டும் கட்டும் பணி 1980-81-ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட உள்ளதா ?

1981 பிப்ரவரி 4]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: குடகனாறு அணை உடைப்பு சம்பந்தமாக விசாரிக்க ஒரு குழுவினை அரசு அமைத்தது. குழுவின் அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடைந்த அணை கட்டப்படுகின்றபோது, வேடசந்தூர் பகுதியில் கூடுதலாக நீர்ப்பாசன வசதி அளிக்கின்ற வகையில் கட்டப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: அரசின் பரிசீலனையில் இவைகளெல்லாம் இருக்கின்றன.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அணை உடைந்ததற்கே, அந்த அணை கட்டப்பட்டிருக்கிற இடம் முக்கிய காரணமாகச் சொல்லப்படுகிறதே. ஆகவே அந்த அணையை இடம் மாற்றி லட்சுமணப்பட்டியில் கட்டுவதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழுவின் அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது. அரசு விரைவில் முடிவு எடுக்கும்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரவக்குறிச்சிப் பகுதி முழுக்க முழுக்க வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிறது. இந்த அணையைக் கட்டினால், அதன் நீரை அப்படியே குளித்தலைக்குக் கொண்டு செல்லாமல், அரவக்குறிச்சிப் பகுதிக்கு அதிக அளவு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கான அளவில் முயற்சிகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு அணையைக் கட்டுகிறபோது, அண்மையிலே இருக்கின்ற வறட்சிப் பகுதிகளையும் கவனத்தில் கொண்டு தான் கட்ட வேண்டும் என்கிற நியதி இருக்கிறது. அரசு நிச்சயமாக இந்த நியதியையும் கவனத்தில் கொண்டு புதிய முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வியில் 1977-ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தில் உடைந்துவிட்ட குடகனாறு அணையை மீண்டும் கட்டும் பணி 1980–81-ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட உள்ளதா என்பது பற்றி. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அணை உடைந்ததற்கான விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

ஆகவே முதலில் அந்த அணையை விரைவில் கட்டுவதற்கு வேண்டிய வகையில் அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே ஏற்கெனவே திட்டமிடப்பட்டு கட்டப்பட்ட அணை. அதிலே ஒரு பகுதி உடைந்துள்ளது. அதுகுறித்து குழு விசாரணை நடத்தி அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறது. அந்த அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்த வுடன், தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குடகனாறு அணை உடைந்து விட்ட காரணத் தினால், கிருஷ்ணாபுரம் தொகுதிதான் தொடர்ந்து பாதிக்கப் பட்டு பயிர் விளைச்சலே இல்லாமல் வறட்சிப் பகுதியாக மாறி விட்டது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் பாழடைந்து இருக்கின்றன. 1977-ல் ஏற்பட்ட பெரும் வெள்ளத்தின் காரணமாக இந்த நிலை அந்த தொகுதிக்கு ஏற்பட்டது. ஆகவே வருகிற ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மத்திய அரசு ஏறக்குறைய 199 கோடி ரூபாய் இதற்கென ஒதுக்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அந்தத் தொகையை எடுத்தாவது உடனடியாக இந்தக் குடக னாறு அணையைக் கட்டுவதற்கான திட்டத்தை அரசு மேற் கொள்ள முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவ்வளவு தொகை இந்தக் குடகனாறு அணைத் திட்டத்திற்குத் தேவை இருக்காது. இதன் பிரச்னை களே வேறு. இந்த அணை கட்டப்பட்ட விதம், இடம், என்ன காரணத்திற்காக உடைந்தது போன்ற விவரங்களையெல்லாம் குழு அதனுடைய அறிக்கையிலே கொடுத்து இருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய தேவைகளின் அடிப்படையில் அரசியல் நிர்ப்பந்தம் இல்லாமல், வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கும் வகை யில் நிச்சயமாக அரசு நியாயமான முறையில் நடவடிக்கை மேற் கொள்ளும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, குடகனாறு அணை உடைப்பட்டதற்குப் பின்னர் அதற்கான விசாரணை அறிக் கையும் தரப்பட்டு நீண்டகாலம் சிறந்து. அந்தக் குடகனாறு அணை கட்டப்பட்டதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை என்றும், திடீர் என்று ஏற்பட்ட பெரிய வெள்ளத்தின் காரணமாகத்தான் உடைப்பு ஏற்பட்டதாகவும் அறிக்கையின் சுருந்த காரணங்களோடு சொல்லப் பட்டிருப்பதாக நானும் அறிகிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட அணை கட்டப்பட்டிருக்கையிலேயே இவ்வளவு சேதம் என்றால் கட்டப்படாத நிலையில் இருக்கும்போது, திடீர் வெள்ளம் பெரிய அளவில் ஏற்படும் காலத்தில் இன்னும் பெரிய அளவில் சேதங்கள்

1981 பிப்ரவரி 4]

ஏற்படக் கூடும். எனவே அதை அரசாங்கம் அறியுமா, அந்த வகையிலும் பயனுள்ள விதத்தில் அந்த அணையை உருவாக்குவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9–50]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: குடகனாறு சம்பந்தமாக இரண்டுவிதமான அறிக்கைகளை குழு கொடுத்திருக்கிறது. ஒன்று, எதிர்பாராதவிதமாக ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின் காரணமாக அணை உடைந்திருக்கிறது, அதற்கான காரணம் பற்றிய அறிக்கை. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையில் இருக்கக்கூடிய சில கருத்துக்களைக் கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இரண்டாவது அறிக்கை, இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று குழு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறது. அதில் முக்கியமானதொன்று, சமீபத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளம் எதிர்பாராதவிதமாக ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை ஏற்படக் கூடிய வெள்ளம் என்று அந்தக் குழு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது. எனவே மீண்டும் இன்னும் ஒரு ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்படி வெள்ளம் வந்தால் என்ன செய்வது என்ற வகையில் சிந்தித்து அணை கட்டுவது என்றால் கூடுதலாக பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். எனவே இன்னும் ஒரு ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வெள்ளம் வரும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தால் அது சரியாக இருக்குமா, உடனடியாக சில தேவைகளை நிறைவேற்ற என்ன செய்யலாம் என்பதில் அரசாங்கம் இரண்டாவது விஷயத்தை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

மேல்மாந்தை குளத்திற்குக் கால்வாய்

*வினா எண். 176—திரு. ரா. கே. பெருமாள்: மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) விளாத்திகுளம் ஒன்றியம் ஆத்தங்கரை அணைக்கட்டிலிருந்து மேல்மாந்தை நீர்ப்பாசனக் குளத்திற்கு தனிக் கால்வாய் அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 4

அடையாற்றுக்குத் தடுப்புச் சுவர்

* வினா எண். 177—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா :—

சைதாப்பேட்டையிலுள்ள அடையாற்றின் கரையோரமாக தடுப்புச் சுவர் அமைத்து நிரந்தர நிவாரணம் அளிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : ஆம்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : சைதாப்பேட்டையிலுள்ள அடையாறு கரையோரப் பகுதிகள் வெள்ளம் காரணமாக நிரந்தரமாகப் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க திட்டமுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ? அடுத்த மழை வருவதற்குமுன் ஆரம்பிக்கப்படுமா ? வெள்ளம் காரணமாக அதிகமான நிவாரணப் பணிகளை அரசும் மாநகராட்சியும் செய்ய அதிகமாகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக இந்தத் தடுப்புச் சுவர் பணி ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இந்த வெள்ளச் சேத தடுப்புப் பணி மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய திட்டம் மிக முக்கியமாக கோட்டூர்புரம் பகுதியில் அந்தப் பகுதியைச் சுற்றி ஏற்கெனவே கரை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கரை அமைக்கும் பணி தொடர்கிறது. இரண்டாவது கட்டமாக பரங்கிமலை போரூர் பாலத்திலிருந்து அடையாறு பாலம் வரை அடையாற்றில் இருமருங்கும் வெள்ளத் தடுப்புக் கரைகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி 130 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீடும் செய்ற்குறிப்பும் தலைமைப் பொறியாளரால் (பாசனத்துறை) அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தலைமைப் பொறியாளர் செயற்குறிப்பு மீது எம்.எம்.டி.ஏ. குறிப்புரை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்தவுடன் கரைகள் அமைக்கிற பணி அடுத்த கட்டமாகத் துவங்கும். மூன்றாவது கட்டமாக தடுப்புச் சுவர் அமைக்கும் பணி துவங்கும்.

திரு. து.வ. புருஷோத்தமன்: ஏற்கெனவே சென்ற அரசு பல மடங்களில் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிற கோட்டூர்புரம், ஆற்றுச்சேரி, திடீர் நகர் போன்ற பகுதிகளில் ஏற்கனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசால் தடுப்புச் சுவர் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டால் நிச்சயமாக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படுவது குறைவாகயிருக்கும்

அதனால் அரசுக்கும் மாநகராட்சிக்கும் ஏற்படும் பணச் செலவும் குறையும். ஆகவே உடனடியாக அந்தப் பணி மேற்கொள்ளப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : விரைவில் பணி தொடர்வது பற்றி அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

குளுகோஸ் தொழிற்சாலைகள்.

* வினா எண். 178—திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சின்னசேலம் பகுதியில் குளுக்கோஸ் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

* வினா எண். 179—திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சேலம் மாவட்டம் ஆத்தூர் வட்டத்தில் ''குளுக் கோஸ்'' தொழிற்சாலை நிறுவும் உத்தேசம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. சி. பழனிமுத்து : இந்த குளுக்கோஸ் தொழிற் சாலையை ஆத்தூரில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், தொழில் மைய இயக்குநரும் சிபாரிசு செய்து அனுப்பியுள்ளார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அவர்கள் இடங்களைக் கூடப் பார்த்து கல்பனூரில் ஐந்து ஏக்கர்

புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறது என்றும் அங்கே அந்தத் தொழிற் சாலையை அமைக்கலாம் என்றும் சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சிபார்சு செய்து அனுப்பியுள்ளார் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலே பெரு மளவில் விளைகின்ற மரவள்ளிக் கிழங்கைப் பயன்படுத்துகின்ற விதத்திலே தமிழ்நாட்டிலே குளுக்கோஸ் தொழிற்சாலை, அதாவது குளுக்கோஸ் காம்ப்ளெக்ஸ் நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை 'டிட்கோ' தீவிரமாக பரிசீலித்து வருகிறது. சேலம் மாவட்டத்திலே எந்தத் தாலுக்கா விலே துவங்குவது என்பது, இந்த ஆய்வு முடிந்ததற்குப் பின்னாலே முடிவு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

அரசு அச்சுத்துறை ஊழியர்களுக்கு மருத்துவ விடுப்பு

வினா எண். 180—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு அரசின் மற்றத்துறை ஊழியர்களுக்கு அவர் களுடைய பணிக்காலம் முழுமைக்குமாக 18 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கும்போது அரசினர் எழுது பொருள், அச்சுத்துறையின் நுட்பப் பணியாளர்களுக்கு மட்டும் (Technical Employees) 12 மாதம் அனுமதிக்கப்பட்டிருப் பதின் காரணம் என்ன ?

(ஆ) அவர்களுக்கும் 18 மாதங்கள் அனுமதிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி :—

(அ) மற்றும் (ஆ) எழுதுபொருள் மற்றும் அச்சுத்துறைத் தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களுக்கென விதிக்கப்பட்டுள்ள விடுமுறை விதிகளின்படி, அவர்களுக்கு 12 மாதங்களே மருத்துவ விடுப்பு உண்டு. எழுதுபொருள் மற்றும் அச்சுத்துறை, தொழில் வகையைச் சார்ந்ததா அல்லது அரசுத் துறைவகையைச் சார்ந் ததா என்னும் பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதால், தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களுக்கு 18 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு வழங்க வேண்டும் என்னும் கோரிக்கையை மேற்குறித்த கேள்வியின்மீது ஏற்படும் முடிவுக்குப் பின்னரே பரிசீலிக்க இயலும்.

1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மினிஸ்டீரியல் சர்வீசிலே உள்ளவர்களுக்கு 18 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு என்றும், டெக்னிகல் எம்பிளாய்சுக்கு 12 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு என்றும் இருப்பது ஏதோ ஏற்றத்தாழ்வுகளை ஏற்படுத்துவதுபோல் தோன்றுகிறது. எனவே, டெக்னிகல் எம்பிளாய்சுக்கு ஏதாவது சிறப்பு விடுப்பு கொடுக்க அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில்நுட்பப் பணியாளர்களுக்கும், அரசுப் பணியாளர்களுக்கும் தனித்தனியான விடுப்பு விதிமுறைகள் உண்டு. அந்த விதிமுறைகளின்படி தொழில்நுட்பப் பணியாளர்கள் என்ற முறையில் அவர்களுக்கான வேறு சில சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அன்டர் தி ஒர்க்மென்ஸ் காம்பென்சேஷன் ஆக்ட், இவர்களுக்காகப் பணி நேரத்தின்போது ஏற்படும் விபத்தை பொருட்டுடுத்தி, இவர்களுக்குப் பாதி சம்பளத்துடன் கூடிய விடுப்பு வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. தொழில்நுட்பப் பணியாளர்களுக்கு ஒரு விபத்தின் போது 2 ஆண்டுகள் அல்லது 5 ஆண்டுகள் அல்லது அவர்களுடைய மொத்த பணிக் காலத்திற்கும் இத்தகைய சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசின் மற்ற ஊழியர்களுக்குக் கிடைப்பதுபோல், அரசு எழுதுபொருள் அச்சக தொழில்நுட்பப் பணியாளர்களுக்கும் 18 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு கொடுப்பதில்லை. ஆனால், அதுபற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இவர்களுக்கும், எழுதுபொருள் அச்சகத் துறையிலே உள்ள பணியாளர்களுக்கும் மற்ற அரசுத் துறைகளிலே உள்ளவர்களுக்கு கொடுப்பதுபோல் 18 மாதங்கள் மருத்துவ விடுப்பு கொடுப்பதற்கு சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் செம்மலை அவர்கள் எழுப்பிய அதே வினாவில் அடங்கிய பொருள்பற்றி கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு தொடர் நடவடிக்கையாக அரசு சில முடிவுகளை எடுப்பது வழக்கம். ஆனால், 7, 8 மாதங்கள் ஆகியும் இந்த விஷயம் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக, ஆலோசனையில் இருப்பதாக

அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த ஆலோசனையை விரைவுபடுத்தி, சீக்கிரமாக முடிவெடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[முற்பகல் 10-00]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

திரு. ரகுமான்கான் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் 246-வது விதியின்கீழ் அவை உரிமை மீறல் பற்றிய அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப நான் அனுமதியளிக்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை விதி 247-ன் கீழ்க்கண்ட அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றினை எழுப்ப, பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் இசைவைக் கோருகிறேன்.

கடந்த ஜனவரி 24 ஆம் தேதியன்று இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசுகையில் வன இலாக்கா சம்பந்தமாக 'ரெட் சான்டல்ஸ்' மர ஏற்றுமதியில் ஒரு பெரிய தவறு அல்லது ஊழல் அரசுக்குத் தெரிந்து வேண்டுமென்றே நடைபெற்றதாக பகிரங்கமாக குற்றம் சாட்டும் வகையில் கூறி அதற்கான ஆதாரத்தை அவர் தரத் தயாராக இருப்பதாகக் கூறி, மேலும் அரசினால் அதன் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளும், அதற்கான பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சரால் அரசாணை வெளியிடப்பட்டு, அந்த அரசாணையும் கையில் வைத்திருப்பதாகக் கூறினார். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் விளக்கமாக ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தினை அறிவித்துள்ளார்கள். இதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் வேண்டுமென்றே இந்த அவைக்கு பொறுப்பான அமைச்சர் மீது களங்கம் கற்பிக்கும்

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

வகையிலும், பேரவையை திசை திருப்பும் வகையிலும் தெரிந்திருந்தும் வேண்டுமென்றே தவறான தகவல்களை, குற்றச்சாட்டுகளை அவை முன் வைத்து, பேரவையில் பேசும் உரிமைமையை தவறாகப் பயன்படுத்தி பேரவையின் கண்ணியத்தைக் குறைக்கும் வகையில் பேசியுள்ளார். பேரவைக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்தியுள்ளார் என்பதால் பேரவை உரிமை மீறல் குற்றத்திற்கு ஆளாகின்றார். எனவே, இப் பிரச்சினை அவை உரிமை மீறிய பிரச்சினை ஆகும். எனவே, இப்பிரச்சினை குறித்து எழுப்ப பேரவைத் தலைவர் இசைவு கொடுத்து இப் பிரச்சினையைத் தீர ஆராய்வதற்கு பேரவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பதற்கான அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தச் சட்டப்பேரவையில் கடந்த ஜனவரி 24-ஆம் தேதி பேசுகின்றபோது அவர் பல குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின்மீது கொடுத்தார்கள். அப்படிக் கொடுக்கிறபோது அதிலே மிக முக்கியமாக குறிப்பிட்டுச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் பல. அவர் பேசிய நேரம் ஏறத்தாழ 40 நிமிஷம். பேசிய உரையின் பக்கங்கள் சுமார் 30. அதிலே ஒரு பக்கத்திலுள்ள விஷயத்தில் பத்து குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின் மீது கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமான குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லக்கூடியதில் ஒன்று—'' பாரஸ்ட் ஆக்டின்படி அந்த மரங்களை யாரும் வெட்டக்கூடாது, விற்கக் கூடாது '' என்று சொல்லுகிறார். எங்கே இருக்கிறது அந்த ஆக்ட் ? அதைக் கொண்டு வந்து சபாநாயகரிடம் காட்டட்டும். இரண்டாவது குற்றச்சாட்டு—60 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள ரெட் சான்டல் மரங்கள் பாரஸ்ட் ஆக்டுக்கு விரோதமாக வெட்டப்பட்டன என்கிறார். 60 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள மரங்கள் எங்கே வெட்டப்பட்டன ? 60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பு என்று போட்டவர்கள் யார் ? அதைப் பற்றிய விளக்கங்களை பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, 60 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள ரெட் சாண்டல் மரங்கள் வெட்டப்பட்டு, சில வியாபாரிகள் மெட்ராஸ் ஹார்பரில் இருந்து ஜப்பானுக்கு கப்பல் மூலம் ஏற்றுமதி செய்து அனுப்புகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு. யார் அந்த வியாபாரி ? பெயர் என்ன ? விவரம் அறிவிக்க வேண்டும்.

அடுத்து '' அதிகாரிகள் அதைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள்மீது வழக்குப் போடுகிறார்கள் '' என்கிறார். யார் அந்த அதிகாரிகள் ? போட்ட வழக்குகள் என்ன ? கிரிமினல் கேசா ? கோர்ட்டில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது என்றால் எந்தக் கோர்ட்டில்

பெண்டிங்காக இருக்கிறது ? ''திடீரென்று அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது'', என்கிறார். இப்படி போடப்பட்ட வழக்கு எப்போது வாபஸ் ஆனது ?

''இந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுவது யார் தெரியுமா? நம்முடைய மரியாதைக்குரிய அமைச்சர்'' என்று சொல்லுகிறார். அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டார்கள் என்றால் உத்தரவு எங்கே? எப்போது வாபஸ் வாங்கினார் என்பதைப் பற்றி பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும்.

உறுப்பினர் அவர்கள், ''உத்தரவுகளைக் கையில் வைத்திருக்கிறேன்'' என்று சொல்லியிருக்கிறார். பேசிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு கையில் ஆதாரம் வைத்திருப்பதாக அவர் சொன்னார். அதை உடனடியாக அவர் பேரவைத் தலைவரிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கத் தவறினால் அவருக்குள்ள உரிமையை, உறுப்பினர் என்ற உரிமையை பேரவையைப் பாதிக்கும் அளவுக்கு திசை திருப்பக்கூடிய வகையில் கூறியிருக்கும் கருத்துக்கள் இந்த அவை மரபை மீறி கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால் அவர் உறுப்பினர் பொறுப்பையே கூட இழக்க வேண்டிய அளவுக்குப் பாதிக்கும்.

1882 ஆவது வருஷ வனச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. 1979 இல் ஆக்ட் 45-இல் திருத்த வனச் சட்டம் வருகிறது. செப்டம்பர் 5, 1979-இல் ஜனாதிபதி ஒப்புதல் அளிக்கிறார். 1979-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 10-ஆம் நாள் அன்று தமிழ்நாடு கெஜட்டில் வெளியாகியிருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில் ''ஷெட்யூல்டு மரங்கள்'' என்று சொல்லக்கூடிய வகையில் ஆறுவகை மரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த மரங்களை எப்படி எப்படி வெட்டுவது என்பதற்கான அதிகாரங்களை 56 இ பிரிவின் படி அரசாங்கம் தன் கையில் வைத்திருக்கிறது. இந்த அளவில் நிலைமை இருக்கும்போது உறுப்பினர் அந்தச் சட்டத்தைக் கையில் வைத்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதன் மீது தகுந்த ஆதாரங்களை அவர்கள் கொண்டுவருவார்களானால் அவற்றை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி அதன் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உரிமைப் பிரச்சினை

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல்.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், தாங்கள் இருக்கிற மிகப் பெரிய சபா நாயகர் பொறுப்பிலேயிருந்து, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெய

1981 பிப்ரவரி 4] [திரு க. அன்பழகன்]

னால் விவாதத்திற்கு சொல்ல வேண்டிய பதில் விவாதத்திலே சொல்ல வேண்டிய பதில் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிப் பேசுவதற்கு தாங்கள் அனுமதி தந்திருப்பது ஒரு தவறான முன் மாதிரி ஆகும், என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையா அல்லவா என்பதை எதிர்க்கட்சியோ ஆளுங்கட்சியோ சொல்வதற்கு உரிமை படைத்தவை. சொல்லப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டு உண்மையல்ல என்பதும், அது முடிவான செய்தியாகிவிட்டது என்ற நிலைமையும் இன்றைக்கும் இல்லை. உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தக் கருத்தை மட்டும் கூறினால் அது வேறு—அப்போதுகூட அது உரிமைப் பிரச்சினையா என்பது கேள்விக்கு உரியது—சட்டமன்றத்திலே எழுப்பப்படுகிற பிரச்சினைக்கு பதில் அளிக்கக் கூடிய உரிமை இருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை, பதில் அளிக்க வேண்டிய அமைச்சர் ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறார். தன்னிலை விளக்கம் என்ற பெயரால், அது தன்னிலை விளக்கத்திற்கு உட்பட்டதா என்பதும் அவர் அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருக்கிற காரணத்தினால் அதுவும் கேள்விக்குரியது. தன்னிலை விளக்கமும் தன் பேச்சை ஒட்டியும் மாற்றுக் கட்சியினர் பேசிய பேச்சை ஒட்டியும் எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தினால் அது முழு விவாதத்திற்கும் பதில் ஆகும். ஆளுங் கட்சி, விவாதத்திற்குப் பதில் அளிப்பதன் மூலம் குற்றச்சாட்டை நிராகரிக்கிற மறுக்கிற வகையில் அதிலே உள்ள குறைகளை எடுத்துக்காட்ட உரிமை இருக்கிறது. கவர்னர் உரையிலே விவாதம் நடைபெறுகிற போது பொதுவான குற்றச்சாட்டுகள் வருவது இயற்கை. அந்தக் குற்றச்சாட்டை சொன்ன முறை சரியில்லை என்றால் இன்னும் தெளிவாகச் சொல்ல எதிர்க்கட்சிக்கு வாய்ப்புக்கிடைக்கிறபோது சொல்லக்கூடும். ஆனால், குற்றச்சாட்டு என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர் இந்த விவாதத்திலே பேசிய பேச்சிலே தங்களுக்கு மாறுபாடு இருக்கிற காரணத்தினாலே உரிமைப் பிரச்சினை என்று எழுப்ப ஆரம்பித்தால் ஒவ்வொரு அமைச்சருடைய பேச்சிலும் இடையிலே வருகிற வார்த்தைகளை வைத்துக்கொண்டு உரிமைப்பிரச்சினை எழ நேரிடும். ஆகவே, தவறான முன்மாதிரியாக இதை தாங்கள் ஆக்கிவிட மாட்டீர்கள் என்று நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு). இது ஒரு தவறான முன் மாதிரி ஆவதை தாங்கள் எப்படியோ, அறிந்தோ அறியாமலோ அதை முறை என்று எடுத்துக்கொண்டோ அனுமதித்தால், விவாதத்திற்குத் தேவையான கருத்துக்களை எல்லாம் பதில் சொல்வதற்குத் தேவையான கருத்துக்களையெல்லாம் தாங்கள் அனுமதித்தால், தாங்கள் தவறான முன்மாதிரியை முறை என்று ஏற்றுக்கொண்டால் பின்னர் அதே முறை தொடரும் என்பதை நான் பணிவோடு தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேராசிரியர் ஒரு பிரச்சினையை இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார். இதற்கு முன்னாலே நடைபெற்ற சம்பவங்களில், உரிமைப் பிரச்சினைகளில், தனிப்பட்ட

சில குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லுகிறபோது அந்தப் பிரச்சினைகளில் அப்படிப்பட்ட விவாதங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வகைதான் பின்பற்றப்படுகிறதே தவிர இது புது முன்மாதிரி அல்ல.

திரு. க. அன்பழகன் : உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை இந்த அவையிலே சொல்வதற்கு அனுமதித்த பின்னர், தாங்கள் அனுமதி அளித்திருக்கிறீர்கள் என்று உறுப்பினரும் சொன்னதற்குப் பின்னர் அது இந்த அவையினுடைய உரிமை ஆகிவிடுகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர் பாதிக்கப்படுவதற்காக அவர் சொல்லலாம் என்றாலும் ஒரு அவையிலே இந்த உரிமைப் பிரச்சினை வரலாமா என்பது அவையிலே இருக்கிற ஒவ்வொரு உறுப்பினருடைய கடமை உணர்வோடு கலந்த ஒரு பிரச்சினை. ஆகவேதான் நான் குறுக்கிட்டு என்னுடைய வேண்டுகோளைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றி அவர்கள் இரண்டு பேரும்தான் பேசலாம். அவர் சொல்லி, பிறகு இவர் பேசி அதற்குப் பிறகு தீர்ப்புதான். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னதால் நான் அவர்களை அனுமதித்தேன்.

Dr. K. SOURIRAJAN : On a point of order, Sir. Can the allegations of an hon. Member become the subject-matter of privilege issue. I want your ruling on this. Then nobody can raise any allegation at all.

அப்படியானால் குற்றச்சாட்டுகளை அவையிலே உறுப்பினர்கள் சொல்லவே முடியாது. குற்றச்சாட்டு என்பது பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ வினுடைய சப்ஜெக்ட் மேட்டராக வருமானால் சபையிலே யாரும் குற்றச்சாட்டு சொல்லவே முடியாது.

[முற்பகல் 10-10]

*** டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** தலைவரவர்களே, பொதுவாக அவையில் இப்படிப் பல குற்றச்சாட்டுகள் வருகின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமேயானால், ஒரு போலீஸ் லாக்கப்பில் யாரோ ஒருவர் இறந்துவிடுகிறார் ; அதை வைத்து எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் அவர் போலீஸ் லாக்கப்பில் அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, அதற்கு அமைச்சரவர்கள் எழுந்து விளக்கம் சொல்லுகின்றபொழுது, உறுப்பினர் சொல்வது தவறு, அடித்துக் கொல்லப்படவில்லை, தற்கொலைதான் செய்து கொண்டார் என்று போலீஸ் தரப்பிலேயிருந்து பெற்ற தகவலைக் கொண்டு அமைச்சர் பதில் சொல்கிறார். மறுநாளே, போலீஸ் லாக்கப்பில் அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்று சொன்ன உறுப்பினர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவது எப்படிச் சரியாகும் ?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்று பொதுவாகச் சொல்வது வேறு விஷயம். ஆனால், அதே நேரத்தில் அது சம்பந்தப்பட்ட இலாக்காவை வைத்திருக்கின்ற அமைச்சர் சொல்லித்தான் அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்று சொன்னால் அப்பொழுதுதான் பிரச்னை வருகிறது. எனவே, இது தனிப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டாக வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தனிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை அமைச்சர் மீது சொன்னதைப்பற்றித்தான் உரிமைப் பிரச்னை வந்திருக்கிறது. இதுபோல் முன்பு பேசப்பட்டு தீர்ப்பெல்லாம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது; அவைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது. அமைச்சர் மீது தனிப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டாக இருப்பதால் இந்த விவாதம் வருகிறதே தவிர இல்லாவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினை வராது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வதற்கு முன்னால், குற்றச்சாட்டு சொன்னதற்காக உரிமை மீறல் பிரச்னை கொண்டுவரப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்; அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து அமைச்சரவர்களும் பதில் சொன்னார். ஆனால், அந்தப் பதில் தவறு, உண்மைக்குப் புறம்பாகச் சொல்கிறார் என்ற உரிமைப் பிரச்சினையை, யார் குற்றச்சாட்டை சுமத்தினாரோ அந்த உறுப்பினரே அமைச்சர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்தார். பிறகு அதற்கும் அமைச்சர் பதில் சொன்னார். இரண்டாவது தடவையும் வேண்டுமென்றே அவர் கொண்டுவந்தார் என்று சொல்லி, தகுந்த ஆதாரங்கள், அவர் சொன்ன ஜீ.ஓ. அதெல்லாம், இல்லை, எனவே, வேண்டுமென்றே கொண்டு வந்தார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கொண்டு வந்தார். இது நான்காவது தடவையாக வருகிறது. சப்சிகுண்டாகக் குற்றச்சாட்டுச் சொல்லி, அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லி, ஆகவே, ஏன் குற்றச்சாட்டு சொன்னார் என்று அவர் மீது கொண்டு வந்த உரிமை மீறல் பிரச்னை அல்ல இது. அமைச்சர் பதில் சொல்லி, அப்படி அமைச்சர் சொன்ன பதில் தவறு என்று மீண்டும் அமைச்சர் மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்து என்னிடத்திலே ஆதாரம் இருக்கிறது. ஜீ.ஓ. காப்பி இருக்கிறது என்றெல்லாம் அவர் சொன்னார். அப்படி அவர் சொன்னதற்குப் பின்னாலேதான் மீண்டும் ஒரு தவறான தகவலை உறுப்பினர் கொடுத்திருக்கிறார்; வேண்டுமென்றே மூன்றாவது தடவையும் அமைச்சர் மீது குற்றஞ்சாட்டி உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்று உறுப்பினரவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, சாதாரணமாகக் குற்றச் சாட்டே சொல்லக்கூடாதா? குற்றச்சாட்டு சொன்னால் உரிமை மீறல் பிரச்னையா என்ற வாதம் சம்பந்தப்பட்ட இந்த பிரச்னைக்குப் பொருந்தாது என்று மாண்புமிகு தலைவரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் குற்றச்சாட்டு எதையோ சொல்கிறார். அமைச்சர் அந்தக் குற்றச்சாட்டில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களை மறுத்து தான் ஏற்கெனவே தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு விளக்கம் அளிக்கிறார்கள். அந்த விளக்கம் அளிக்கிற பொழுது அவர் தெரிவித்த உண்மை, ஏற்கெனவே தெரிவித்த உண்மைக்கு முரண்படுகின்றது என்ற அடிப்படையில், பேசப்பட்ட வாதத்தின் மீது உரிமைப் பிரச்சினை எழுகிறது. அப்படி எழுகிற பொழுது முன்பு சொன்னது வேறு, இப்பொழுது சொல்வது வேறு என்ற உரிமைப் பிரச்சினை எழுகிறது. அதில் உரிமைப் பிரச்சினை உண்டா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் மூலக் குற்றச்சாட்டுக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லிய பிறகு, அதில் சில பகுதிகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும், சில பகுதிகள் உண்மைக்கு மாறானவை என்றும் உரிமைப் பிரச்சினை வருகிறபொழுது, மூலக் குற்றச்சாட்டே தப்பு என்று உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப் படுமேயானால் வழக்குக்கு பதில் வழக்கு என்ற வழக்காகுமே தவிர இது வழக்காக நிற்கக் கூடியது அல்ல என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். தனிப்பட்ட முறையிலே குற்றச் சாட்டைக் கூறியதால்தான் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பி, அந்தப் பிரச் சினைக்கு விளக்கம் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறார் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : மன்னிக்க வேண்டும். தங்களுடைய கருத்துக்களிலே குறுக்கிடுவதாக நினைக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இந்த அவை யிலே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது........

திரு. க. அன்பழகன் : இப்பொழுது நான் கொஞ்சம் விளக்க மாகப் பேசினாலும் மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள். திரு. ரகுமான் கான் சில குற்றச்சாட்டை, சரியோ, தவறோ, இந்த அவையிலே சொன்னார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு அமைச்சர் ஒரு பதில் தந்து தன்னிலை விளக்கம் தந்தார். அந்தத் தன்னிலை விளக்கம் தந்த அமைச்சருடைய கருத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு உரிமை எழுகிறது. அதில் உரிமை மீறல் உண்டா. இல்லையா என்று இன்னும் நீங்கள் தீர்மானிக்கவே இல்லை. அந்த உரிமைப் பிரச்சினை இங்கே எழுப்பப்பட்டதே தவிர, உண்டா, அல்லவா என்று இன்னும் தாங்கள் தீர்மானிக்கவில்லை. அதற்கு மேல் ஏற்பட்ட பிரச்சினைகளுக்குத்தான் மறுபடியும் வாதம் வந்து ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை வரலாமே தவிர, ஆனால் அதுவே விவாதத்திலே இருக்கும்போது, அதற்கு முன்னாலே சொல்லப் பட்ட கருத்துக்களுக்கு, இப்பொழுது உரிமைப் பிரச்சினை வருவது

1981 பிப்ரவரி 4] [திரு. க. அன்பழகன்]

என்பது நியாயமா, அவசியமா? அப்படியானால், வாதங்கள் நடைபெற முடியுமா? அதையும் தாங்கள் தயவு செய்து எண்ணிப் பார்த்து பதில் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் சமரசம், இன்னும் ஏதாவது பாக்கி இருக்கிறதா? (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே..............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. திருநாவுக்கரசு என்ன சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறீர்கள். உறுப்பினர் பேசி முடித்து விட்டாரா, இல்லையா, என்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேனே?..........

டாக்டர் கே. சமரசம்: நான் பதில் சொல்லி விடுகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்) என்னைப் பேச விடுங்கள், ஏன் ஆத்திரப்பட வேண்டும். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசுகின்ற பொழுது பொதுவாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் அப்படி ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருந்து, அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லியிருந்தால் அது பற்றி பிரச்சினை. இல்லை. ஆனால், அது ஸ்பெசிபிக் என்று அவர் பேசுகின்ற பொழுது குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதாவது, நான் சொல்வதை அமைச்சர் பெருமக்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் கவனமாக, ஆத்திரப்படாமல் கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சருக்காகவே,...... (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: அவர் ஏற்கெனவே பேசி முடித்து விட்டார். முடித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசி முடித்து விட்டேன் என்று அவர் அல்லவா சொல்ல வேண்டும். பேசி முடித்து விட்டதாக, நீங்கள் அடி எடுத்துக் கொடுத்தால் எப்படி?

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்: அவர் பேசி முடித்து விட்டதாகச் சொல்லிவிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, பேராசிரியர் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : பேசி முடித்து விட்டதாக அவரே சொல்லிவிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரே, தான் பேசி முடிக்கவில்லையென்று சொல்லும்போது, என்னை என்ன செய்யச் சொல்கிறீர்கள்? (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கூட நான் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரிலே, அவர் எழுந்து மறுபடியும் ஒரு பிரச்னையைப் பற்றி பேசுவதாக இருந்தால் பேசலாமே தவிர, அவர் பேசி முடித்ததற்குப் பின்னால்தான் நான் தங்கள் அனுமதி பெற்று பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பியுள்ளேன். அவர் பேசும்பொழுது நான் குறுக்கிடவில்லை. நான் பேசியதிலே அவர் ஒரு நியாயம் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் வந்து, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சொல்ல வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர, முதலிலே அவர் பேசிய பேச்சு முடியவில்லையென்ற அடிப்படையிலே தாங்கள் அழைப்பது என்பது நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிக்கு முரணானது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் சமரசம். எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரிலே ஏதாவது விளக்கம் அளிக்க வேண்டியிருந்தால் அதுபற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசுகின்றபொழுது, பொதுவாக ஒரு அரசு மீது சொன்னால், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் சொன்னது சரிதான். ஆனால், தனியாக, ஸ்பெசிபிக் என்று நோட் செய்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது, முதல மைச்சருக்காகவே ஆதாரத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறேன்; ஆதாரத்தைக் கையில் வைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லி, ஜி.ஓ. எல்லாம் இங்கே காட்டினார். என்னிடத்திலேயும் ஜி.ஓ. இருக்கிறது. அவர் எந்த ஜி.ஓ. வைக் காட்டியிருக்கிறாரோ, அந்த ஜி.ஓ. வை நானும் கூட வைத்துக் கொண்டு பேசுகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் சமரசம், அது பேராசிரியர் சொன்னது அல்ல. நீங்கள் வாதப் பிரதிவாதங் களுக்குப் போகாதீர்கள். திரு. ரகுமான்கான் பதில் சொல்லட்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பக்கவேண்டும்.

[1981 பிப்ரவரி 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லி, மாண்புமிகு திரு. வீரப்பன் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. சமரசம் ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லி அதற்கு திரு. ரகுமான்கான் பதில் சொன்ன பிறகுதான் தீர்ப்பு வழங்கப்படும்.

(முற்பகல் 10–20)

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய வேண்டுகோள், ரகுமான்கான் அவர்களுடைய உரிமைப் பிரச்சினைப் பற்றியோ, அல்லது திரு. சமரசம் அவர்களுடைய உரிமைப் பிரச்சினைப் பற்றியோ அல்ல. அதிலே குறுக்கிட வில்லை. யார் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டு சரி என்கிற வாதத்திலே நான் இறங்கவில்லை. அவர் இந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லலாமா என்று கூட நான் கேட்கவில்லை. திரு. சமரசம் அவர்களுடைய பேச்சிலேயே அவர் ஒரு உரிமையை மீறினார் என்றுதான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புவதாகக் குறிப்பிட்டார். அது அவர் பேச்சிலேயே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் இரண்டு பேருடைய கருத்துக்களையும் கேட்டாக வேண்டும். அப்படிக் கேட்பதை நான் தவிர்ப்பதற்கில்லை. அதுதான் முறை. கேட்டதற்குப் பின்னர் தான் நான் முடிவு சொல்ல வேண்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, என்றைக்கு இந்த உரிமைப் பிரசசினையை டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் கொடுத்தாரோ, அன்றைக்கே அந்த உரிமை மீறலை திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளச்சொன்னார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அன்றைக்கே எடுத்துக் கொள்ளச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டு விட்டீர்கள். எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பின்னாலே பதில் சொல்வதுதான் முறை.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, நான் மறுக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்வதை எல்லாம் இந்த அவை செய்யும் என்று சொன்னால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் இங்கு உள்ள பிரச்சினை, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையாக எழுப்பலாமா என்ற கேள்வியை நான் கேட்கிறேன். அது அவையின் நலனைக் கருதியே தவிர, கட்சி நலனுக்காக நான் கேட்கவில்லை. ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புவதற்கு முன்னால் சில பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டு, ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு, அது இன்னும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாத ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாக இந்த அவையிலே

இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே அந்த உரிமைப் பிரச்சினையைத் தழுவி அதற்கு முன்னாலே பேசப்பட்ட பேச்சுகட்கு, மறுபடியும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்படுவதை, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெயராலே தாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா? அல்லது ஏற்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையிலே இத்தனை பிரச்சினைகளை யும் கலந்து பேசுவதற்கான வாய்ப்பை நீங்கள் அளிக்கப் போகிறீர் களா என்பதே எனது கேள்வியாகும். (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் பேசியதன் பேரிலே நான் ஒரு உரிமைப் பிரச் சினையை நாளைக்குக் கொண்டு வரலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொண்டு வரலாம். கொண்டு வாருங்கள்.

Dr. K. SOURIRAJAN : I want your ruling Sir.

Mr. SPEAKER: The ruling will not be given now. The Hon. Member may please patiently hear what the hon. Member Thiru Rahman Khan has to say.

2. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

ரகுமான்கான் மீது

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் சமரசம் அவர்கள் என்மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 24-ம் தேதியன்று இந்தப் பேரவையிலே ரெட் சான்டர்ஸ் என்ற சிகப்பு சந்தன மரத்தை செடியூல் ஆப் டிம்பரிலிருந்து நீக்கப்பட்டு, அரசு உத்தரவின் மூலமாக ஊழல் நடைபெற்றதாக நான் குறிப்பிட்டேன். இது சம்பந்தமாக எனக்கு கிடைத்த தகவல்களைப் பரிசீலனைசெய்து அந்தத் தகவல்கள் சரியான தகவல்கள்தான் என்ற நம்பிக்கை யோடு அந்தத் தகவல்களை பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகு தான் இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன். ரெட்சான்டர்ஸ் மரங்கள் சட்ட விரோதமாக வெட்டப்பட்டு சென்னைத் துறைமுகத்தின் வழியாக ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பட்டது என்று நான் இந்த அவையிலே சொன்ன தக வலை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் வீரப்பன் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார் மறுக்கவில்லை. அந்தத் தகவல் உண்மை என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

4. கவன ஈர்ப்புகள்

அ. லெவி கொள்முதலினால் உற்பத்தியாளரிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 54-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளைப் பற்றித் திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, பொ. உத்திராபதி, ஏ. டி. கருப்பையா, துரைமுருகன் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுள் திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, '' தமிழ்நாடு அரசு அறிவித்துள்ள நெல் லெவி கொள்முதல் காரணமாக நெல் உற்பத்தியாளர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த '' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பேரவை முன் நான் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையினை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

1976 ஆம் ஆண்டில் தென் உணவு மண்டலம் அமைக்கப்பட்ட உடன், தமிழகத்தில் பொது வினியோகத்திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் நெல், அரிசியைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு மொத்த வணிகர்கள் வாங்கும் நெல் அரிசி மீது 40 விழுக்காடு லெவி விதிக்கப்பட்டது. இந்த லெவி, போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு இருந்த எல்லையோரப் பகுதிகளைத் தவிர மாநிலம் முழுவதும் எல்லா மொத்த வணிகர்கள் மீதும் அமல்படுத்தப்பட்டது.

நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக 1977 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் அமைக்கப்படும் என்று மத்திய அரசு அறிவித்தவுடன் நெல்/அரிசி கொள்முதல் செய்வதற்கு வர்த்தக லெவியுடன் அரிசி ஆலை லெவியும் அமல்படுத்தப்பட்டது. நெல், அரிசி மொத்த வியாபார உரிமம் பெற்ற வணிகர்கள் தாங்கள் கொள்முதல் செய்த நெல்லில் 20 சதவிகிதமும், அரிசியில் 10 சதவிகிதமும் வர்த்தகர் லெவியாக அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டும். இந்த வர்த்தகர் லெவி மாநிலம் முழுவதற்கும் பொருந்தும்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 பிப்ரவரி 4

மாநிலம் முழுவதற்கும் வர்த்தகர் லெவி பொருந்தும் என்றாலும்கூட அரசு, வர்த்தகர் லெவியை உபரி மாவட்டங்களாகிய தஞ்சாவூர், வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் மட்டும் நவம்பர் 1977 முதல் செயல்படுத்தியது. அத்துடன் மாநிலத்தை விட்டு வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசியின் மீதும் வர்த்தகர் லெவி வசூலிக்கப்பட்டது.

இந்த வர்த்தகர் லெவித் திட்டத்திலிருந்து கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாங்கும் நெல், அரிசிக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அதே போன்று சில்லறை வர்த்தகர்கள் செய்யும் வணிகத்திற்கும் லெவி செலுத்த வேண்டியதில்லை. சொந்த தேவைக்காக இந்த மாநிலத்தை விட்டோ அல்லது உபரி மாவட்டங்களிலிருந்தோ எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசி மீதும் லெவி விதிக்கப்படவில்லை. லெவி ஏய்ப்பைத் தடுப்பதற்கும், வர்த்தகர்கள் லெவியைச் செலுத்திவிட்டார்களா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் மாநிலத்தின் எல்லையோரங்களிலும், உபரி மாவட்டங்களின் எல்லையோரங்களிலும் லெவி சோதனைச் சாவடிகள் நிறுவப்பட்டு இருந்தன. அவற்றின் மூலம் இந்த மாநிலத்திலிருந்து அல்லது உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசிக்கு லெவி செலுத்தப்பட்டது என்பதை உறுதி செய்து கொண்ட பின்பே அவை வெளியே எடுத்துச் செல்ல அனுமதிக்கப்பட்டது.

சென்னை நகரத்திற்கு, பெரும்பாலும் செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களிலிருந்து அரிசி வந்து கொண்டிருந்த காரணத்தால் செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னைக்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல் அரிசிக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அதேபோன்று மேற்குறிப்பிட்ட 4 உபரி மாவட்டங்களின் தேவைக்கு வர்த்தகர்கள் வாங்கும் நெல் அரிசிக்கு லெவியினின்றும் விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அதாவது, உபரி மாவட்டங்களை விட்டு வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல் அரிசிக்குத்தான் லெவி விதிக்கப்பட்டது. சென்னைக்கு இதர மாநிலங்களிலிருந்து வர்த்தகர்கள் வாங்கி வந்த நெல் அரிசிக்கு லெவியினின்றும் விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால், சென்னையிலிருந்து மற்ற மாவட்டங்களுக்கோ அல்லது பிற மாநிலங்களுக்கோ எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல் அரிசி மீது லெவி வசூலிக்கப்பட்டது.

ஒரு மொத்த வணிகர் அதே மாவட்டத்தில் மற்றொரு மொத்த வணிகர்களுக்கு வியாபாரம் செய்யலாமென அனுமதிக்கப்பட்டது. சில்லறை வியாபாரிகளும் விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்யலாமென அனுமதிக்கப்பட்டது.

ஒரு மொத்த வணிகர், சில்லறை வணிகராகவும் செயல்படக் கூடாதென்று தடை தொடரப்பட்டது.

தமிழகத்திலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப் பட்ட நெல், அரிசி மீதான லெவியை 50 சதவிகிதமாக மார்ச் 1978-இல் உயர்த்தப்பட்டது. 1978-ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 11-ஆம் நாள் முதல் தமிழகத்திற்குள் வர்த்தகர் லெவி மற்றும் ஆலை லெவி அனைத்தும் நீக்கப்பட்டுவிட்டன. அதன்பின், தமிழகத்தை விட்டு வெளி மாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல் மீது 20 சதவிகிதமும், அரிசி மீது 10 சதவிகிதமும் லெவியாக 1979-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் விதிக்கப் பட்டது. ஜூன் 1979 முதல் இந்த லெவியும் நீக்கப்பட்டுவிட்டது.

தமிழகத்திற்குள் வர்த்தகர் லெவியை நீக்கியதையொட்டி, 1979-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில், ஒரு மொத்த வணிகர் மற்றொரு மொத்த வணிகருக்கு விற்பனை செய்யலாமென அனு மதிக்கப்பட்டது. 1979-ஆம் ஆண்டு அரசிடம் ஏறத்தாழ 3½ இலட்சம் டன் அரிசி கையிருப்பில் இருந்தது. மேலும், அரிசியைத் தீவிரமாகக் கொள்முதல் செய்தால் கையிருப்பு அதிகமாகி அரிசி கெட்டுவிடக் கூடும் என்ற காரணத்தினாலும், பொது விநியோக முறையில் மக்கள் வாங்கும் அரிசியின் அளவு குறைந்து விட்ட தாலும் லெவிமுறை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

இவ்வாண்டு சாதாரணமாக உபரி மாவட்டங்களான வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் பருவமழை தவறி வறட்சி நிலை ஏற்பட்டு உற்பத்தி பெருமளவில் குறைந்துவிட்டது. அரசிடம் இருந்த கையிருப்பும் ஓரளவு குறைந்து விட்டது. 1980-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 14-ஆம் நாள் அன்று இறுதியில் அரசிடம் ஏறத்தாழ 50,684 டன்கள் அரிசியும், 50,921 டன்கள் நெல்லும்தான் கையிருப்பில் இருந்தது நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்களிலும் அரிசியின் வரத்து அதிக மாக இல்லை. கடந்த குறுவைப் பருவத்தில் ஏறத்தாழ 85,000 டன்கள் நெல் வாங்கப்பட்டது. நெல்லை உடனடியாக அரைப் பதற்குப் போதுமான அறைவை ஆலை வசதியும் இல்லை. இந்த நிலையில் பொது விநியோக முறையில் அரிசி வாங்குவதும் அதி கரித்தது.

கடந்த ஆண்டு மத்திய அரசு இம்மாநிலத்திற்கு மத்தியத் தொகுப்பிலிருந்து 1,91,000 டன்கள் அரிசி ஒதுக்கீடு செய்தது. இந்த அரிசியை வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்திய உணவுக் கழகத்தைச் சார்ந்தது. தமிழ் நாட்டில் இந்திய உணவுக் கழகத் தின் கிடங்குகளிலிருந்து நல்ல அரிசி முழுவதும் எடுக்கப்பட்டு விட்டது. எஞ்சிய அரிசியை ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து அக் கழகம் கொண்டு வந்து தர வேண்டும். ஆனால், இரயில்வே வேகன்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் அக்கழகத்தால் ஆந்திரா விலிருந்து அதிக அளவு அரிசியைக் கொண்டு வந்து தர முடிய

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வில்லை. டிசம்பர் மாத இறுதிவரையில் மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்த அரிசியில் ஏறத்தாழ 70,000 டன்கள்தான் எடுக்க முடிந்தது. அதிக அளவில் வேகன்கள் ஒதுக்கீடு செய்யும்படி மத்திய அரசை இவ்வரசு கேட்டுக்கொண்டது. தற்போது நிலைமையில் சிறிது முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு உள்ளது.

கடந்த அக்டோபர் மாதத்தில் மத்திய வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதத்தில் 1977-ஆம் ஆண்டில் இருந்த அரிசி ஆலை லெவி, வர்த்தக லெவி இரண்டையும் மீண்டும் புகுத்தும்படி எழுதியிருந்தார். மத்திய அரசு, லெவி புகுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தி வந்தது. இனி, மத்தியத் தொகுப்பிலிருந்து மாநிலத்திற்குத் தேவையான அரிசியைப் பெறக் கூடிய வாய்ப்பு இல்லை என்பதையும் மத்திய அரசு கூறியது. இந்தச் சூழ் நிலையில் அரசிற்கு வர்த்தகர்கள் மீது லெவி விதிப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இந்த லெவியும் தமிழ்நாட்டிற்குப் புதியதல்ல. 1976-இல் செயல் படுத்தப்பட்ட அதே அளவு லெவிதான் இப்போதும் விதிக்கப்பட்டு, அப்போது கடைப்பிடிக்கப்பட்ட முறையே இப்போதும் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது.

இப்போது விதிக்கப்பட்டுள்ள 40 சதவிகிதம் வர்த்தகர் லெவி 1981-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 20-ஆம் நாள் முதல் அமல் செய்யப்படுகிறது. அத்தேதிக்குப் பிறகு மொத்த வியாபாரிகள் வாங்கும் நெல்/அரிசிக்கு 40 சதவிகிதம் லெவி தரவேண்டும். தமிழகத்தில் முதல் முறையாக வாங்கப்படும் நெல்/அரிசிக்கு மட்டுமே லெவி கொடுக்கவேண்டும். ஒருமுறை லெவி கொடுத்துவிட்டால், அதற்குப்பிறகு இரண்டாவது முறையாக அதே அரிசியை வாங்கப் படும்போது லெவி கிடையாது. சில்லறை வியாபாரிகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சொந்தத்திற்காக எடுத்துச் செல்லும் நெல்/ அரிசி, வேறு மாநிலத்தில் லெவி கொடுத்து கொண்டுவரும் நெல்? அரிசிக்கு லெவி கிடையாது. ஆனால், இந்த நெல்/அரிசியை மறுபடியும் மொத்த வியாபாரிகளுக்கே விற்றால் லெவி உண்டு. ஆலை வசதி பெற்றுள்ள மொத்த வியாபாரிகள் தங்கள் மாவட்டத்திலேயே கொள்முதல் செய்த நெல்லுக்கு அரிசியாகத்தான் லெவி செலுத்த வேண்டும். ஆனால், தங்கள் மாவட்டத்தை விட்டு வேறு மாவட்டத்திற்குச் சென்று நெல் கொள்முதல் செய்தால் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட மாவட்டத்திலேயே நெல்லாக லெவி தர வேண்டும். மொத்த வியாபாரிகள் மாநிலத்தை விட்டு எடுத்துச் செல்லும் நெல்/அரிசிக்கு முதலிலேயே லெவி வாங்கி விடுவதால் மீண்டும் லெவி கொடுக்கத் தேவையில்லை. லெவிக்கு அளக்கும் நெல்லுக்கு மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள விலைகள் தான் தரப்படும். மாநில அரசு அறிவித்துள்ள அதிக விலைகள் கொடுக்கப்படமாட்டாது.

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்]

வர்த்தகர் லெவியினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படவழியில்லை மொத்த வியாபாரிகள் நெல் வாங்காமல் நெல் அவர்களிடத்திலேயே தங்கி தேங்கி நின்று நஷ்டம் ஏற்படுமோ என்று பீதி அடையத் தேவையில்லை. தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபச் கழகமும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் விவசாயிகள் எவ்வளவு நெல் கொண்டு வந்து கொடுத்தாலும் மாநில அரசு அறிவித்துள்ள அதிக விலைகளான சாதாரண ரகத்திற்கு குவிண்டால் ரூபாய் 115 சன்ன ரகத்திற்கு ரூபாய் 119, மிகச் சன்னரகத்திற்கு ரூபாய் 125 என்ற விலைகளில் வாங்கிக் கொள்ளும். விவசாயிகள் அதிக அளவில் நெல்லை நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்களில் விற்றுப் பயன் அடைவார்கள் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது. மேலே கூறிய காரணங்களால், லெவியின் காரணமாக நெல் உற்பத்தியாளர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அவர்கள் பீதி அடைவதற்குக் காரணமே இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் வைத்திருக்கிற அறிக்கையில் 4 காரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் முக்கியமான காரணம், 1976-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே இந்த லெவி முறை இருந்து வருகிறது என்றும், இபபோது இடைக்காலத்திலே நீக்கப்பட்டு, திரும்பவும் இப்போது கொண்டுவர வேண்டியதற்கான காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மத்திய அரசு விரைவாக, கடுமையாக வசூலிக்கச் சொல்கிறது என்ற கருத்தைக் கூறி, பொது விநியோகத்திற்கு அதிகமான ஸ்டாக் இல்லை, அதனால் இந்த நிலை என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இதனால் உற்பத்தியாளர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த லெவிக் கொள்கையை அறிவிப்பதற்கு முன்னால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே நெல் உற்பத்தியாளர்கள் 57 கிலோ கொண்ட ஒரு மூட்டை நெல்லை 80 ரூபாய்க்கும், 85 ரூபாய்க்கும் விற்றுக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்த அறிவிப்பு வந்ததற்குப் பின்னால் அந்த ஒரு மூட்டை நெல்லை 60 ரூபாய்க்கும், 65 ரூபாய்க்கும்தான் வியாபாரிகள் அவர்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். ஆகவே தற்போதைய லெவிக் கொள்கையின் காரணமாக நெல் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு மூட்டைக்கு 20 ரூபாய் குறைகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட கடுமையான நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த லெவியை..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும்,

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த லெவி அறிவிப்பின் காரண மாக நெல் உற்பத்தியாளர்களுக்கும் மூட்டை 20 ரூபாய் என்ற அளவில் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் உப யோகிப்பாளர்களும் ஒரு கிலோ அரிசிக்கு ஒரு ரூபாய் அதிக மாகக் கொடுத்து வாங்க வேண்டி இருக்கின்றது. அந்த அளவுக்கு விலை உயர்ந்துவிட்டது. ஆகவே அரசாங்கம் தற்போது அறி வித்திருக்கின்ற லெவி கொள்கைக்கு மாறாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அத்தனை நெல்லையும் அரசாங்கமே நியாயமான விலை யில் கொள்முதல் செய்து அதாவது குவிண்டால் 140 ரூபாய் என்ற அளவிலே கொள்முதல் செய்து பொது விநியோகத்தைச் சீராக்குகின்ற வகையில் ஒரு சரியான கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வியாபாரிகளிடமிருந்து லெவி வாங்குவதன் மூலமாகத்தான் உற்பத்தியாளர்களுக்கு விலை குறைகின்றது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன் னார்கள். ஆனால் லெவி என்பது இப்போதுதான் போடப்படு கின்ற ஒன்றல்ல. அவ்வப்போது நெருக்கடி நிலை ஏற்படும் போதெல்லாம் அதாவது பொது விநியோகத்தில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டபோதெல்லாம் இந்த லெவி முறையினை விதிக்க வேண் டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அவ்வப்போது விதிப்பதும், அவ்வப்போது தளர்த்துவதும் என்ற நிலை முன்பே இருந்திருக்கின்றது. 1976-ம் ஆண்டு எந்த நிலையிலே லெவி விதிக்கப்பட்டதோ அந்த நிலையிலேதான் இப்போதும் லெவி விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நெல்லுக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 105 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்பது மத்திய அரசின் கொள்கை. ஆனால் சாதாரண ரக நெல்லுக்குக் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 115 ரூபாய் என்றும் சன்ன ரகத்திற்கு 119 ரூபாய் என்றும், மிகச் சன்ன ரகத்திற்கு 125 ரூபாய் என்றும் விலை கொடுத்து மாநில அரசு சார்பாக வாங்கு வதற்கு ஆயத்தமாக இருக்கிறோம். ஆகவே விவசாயிகள் வியா பாரிகளிடத்தில் விற்காவிட்டாலும் நேரடியாக நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திலேயோ அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடத் திலோ 115 ரூபாய், 119 ரூபாய், 125 ரூபாய் என்ற அளவிலே விற்கலாம். மேலும் அவ்வப்போது பொது வினியோகத்திலே நெருக்கடி ஏற்படுகின்றபோதுதான் லெவி விதிக்கப்படுகின்றது. இன்னும் ஓரிரு திங்கள்களில் அந்த நெருக்கடி தீர்ந்துவிட்டது என் றால் அது எடுக்கப்பட்டுவிடும். ஆகவே அவ்வப்போது விதிப்பதும் எடுப்பதுமாகத்தான் நடைமுறை இருந்து வருகின்றது. மேலும் நெல் உற்பத்தியாளர்கள் நேரடியாக அரசினிடத்தில் விற்பனை செய்வதற்குரிய வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே அந்த வகையில் அவர்கள் விற்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 4]

*திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நெல் லெவிக் கொள்முதல் சம்பந்தமாக 1976 ஆம் ஆண்டிலே என்ன நடந்தது என்பது பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் நமது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கும் தெரியும். நேற்று முன்தினம் கூட நான் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். இப்போது லெவி விதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இப்போது விற்கின்றவர்கள் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டிய நிலை இருக்கின்றது. ஆனால் சற்று வசதி படைத்தவர்கள் கொஞ்ச காலம் கழித்து அதாவது லெவிக் கொள்கை தளர்த்தப்பட்ட பிறகு அதிக விலைக்கு விற்பார்கள். ஆகவே இப்போது விற்பவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் இப்போது நெல் பூராவும் தேக்க நிலையில் இருக்கின்றது. ஆகவே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற நெல் முழுவதையும் அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்து விநியோகம் செய்தால்தான் உற்பத்தியாளர்களுக்கும் போதிய விலை கிடைக்கும், வாங்கிச் சாப்பிடுகின்றவர்களுக்கும் குறைந்த விலையில் அரிசி வினியோகம் செய்ய முடியும். ஆகவே மத்திய அரசு கூறுகின்ற அந்த நிலையை ஏற்றுக் கொண்டு தமிழ் நாட்டில் நெல்உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் விளைவிப்பது சரியல்ல. ஆகவே குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 140 ரூபாய் என்ற வகையில் அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்தால் ஒரு கிலோ அரிசி ரூபாய் 2—50-க்காவது வினியோகம் செய்ய முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு அரிசியின் விலை கிலோவுக்கு 3 ரூபாய்க்கு மேல் போய்க் கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கமே எல்லா நெல்லையும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10—40)

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதனால்தான் தொடர்ந்து அதைச் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுதும் அரசு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் நெல்லை வாங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு நெல்லின் விலையை 105 ரூபாய் என்று விதித்தும் கூட நாம் 115 ரூபாய் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். அதற்குக் கூட அவர்கள் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. எதிர்த்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் ஏற்கெனவே சொன்னவாறு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் 115 ரூபாய், 119 ரூபாய், 125 ரூபாய் என்ற வீதத்தில் மாநில அரசு வாங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. பற்றாக்குறை ஏற்படும்போது மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்குகிறோம். மத்திய அரசிடம் கையிருப்பு சரியாக இல்லை என்ற

காரணத்தினால்தான் இந்த லெவியை விதித்து இருக்கிறார்கள். லெவி கட்டாயமாக விதித்தாக வேண்டும் என்றும் உபரியாக இருக்கும் ஆந்திர மாநிலத்தில் கூட விதித்திருக்கிறார்களே, நீங்கள் ஏன் இன்னும் விதிக்கவில்லை என்று கட்டாயப்படுத்தியதின் காரணமாகத்தான் இந்த லெவி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே கூட சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு லெவி இல்லை. மொத்தமாக வாங்கும் வகையில் கூட சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு லெவி கிடையாது. ஒரு மொத்த வியாபாரி விவசாயியிடமிருந்தோ அல்லது இன்னொரு மொத்த வியாபாரியிடமோ தமிழ் நாட்டில் முதன் முதலில் வாங்கும்போதுதான் லெவி முறைகள் வருகின்றன. நமக்குத் தேவையான இருப்பு இருக்க வேண்டும், தட்டுப்பாடு ஏற்படக்கூடாது என்ற வகையில்தான் இந்த முறைகள் கையாளப்படுகின்றன.

(ஆ) லெவிக் கொள்கை காரணமாக சந்தையில் அரிசி கிடைக்காத நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசின் லெவிக் கொள்கையின் காரணமாக திருச்சி மார்க்கெட்டிலும், வெளிச் சந்தையிலும் அரிசி கிடைக்காததால் அங்குள்ள பொது மக்களிடம் நிலவும் பதட்டநிலை பற்றித் திருவாளர்கள் இரா. கருப்பையா, என். எஸ். வி. சித்தன், உ. சுப்பிரமணியன், கே. சௌந்திரராசன், கு. ரமணி, ரா. கிருஷ்ணன், டி. மணி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார் திரு. இரா. கருப்பையா.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, "அரசின் லெவிக் கொள்கையின் காரணமாக திருச்சி மார்க்கெட்டிலும், வெளிச் சந்தையிலும் அரிசி கிடைக்காததால் அங்குள்ள பொது மக்களிடம் நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையினை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

நெல், அரிசிமீது வர்த்தகர் லெவி விதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்ட சூழ்நிலையை விளக்கியும், அது எவ்வாறு செயல் படுத்தப்படுகிறது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ. அழகர்சாமியும் மற்ற உறுப்பினர்களும் கொடுத்திருந்த கவன

1981 பிப்ரவரி 41 [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஈர்ப்பு அறிவிப்புக்கு வெளியிட்ட அறிக்கையில் விளக்கி இருந்தேன். இப்போது லெவி விதிப்பின் காரணமாக திருச்சி மார்க்கெட்டில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

திருச்சி நகரில் பலஇடங்களில் 28—1—1981 முதல் 31—1—1981 வரை வியாபாரிகளிடமிருந்த கையிருப்பு சரி பார்க்கப்பட்டது. எல்லாச் சில்லறை வணிகர்களும், மொத்த வணிகர்களும் அரிசி கையிருப்பு வைத்திருந்தனர். அவர்கள் வைத்திருந்த அரிசியின் கையிருப்பையும், விற்ற அரிசியின் கணக்கையும் பார்த்த பொழுது பலர் கணிசமான அளவு அரிசியை 28, 29, 30 தேதிகளில் விற்றிருப்பது தெரிய வருகிறது. வெளிச் சந்தையில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று பொதுமக்களிடமிருந்து புகார் ஏதும் வரவில்லை. அவர்களிடம் விசாரித்துப் பார்த்ததில் அவர்களுக்குத் தேவையான அரிசியைக் கஷ்டம் ஏதுமின்றி பெறுவதாகக் கூறினர்.

அநேகமாக எல்லா வியாபாரிகளும் இப்போது லெவி விதிப்பதற்கு முன்பு வைத்திருந்த அரிசியை விற்பதில் ஆர்வம் காட்டுகின்றனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவ்வாறு விற்கவிருக்கும் அரிசியை அந்தந்த இடத்திலேயே விற்று விடுமாறு வியாபாரிகளுக்கு அறிவுரை கூறியுள்ளார்.

லெவி விதித்தவுடன் மந்த நிலையில் இருந்த வியாபாரம், இப்போது தஞ்சாவூர் நெல்லை லெவி கொடுத்து வாங்கி வருவதால் சுறுசுறுப்பு அடைந்து உள்ளது. திருச்சி மாவட்டத்தில் அறுவடையும் ஆரம்பமாகியுள்ளது. வியாபாரிகள் விவசாயிகளிடமிருந்து அதிக அளவு நெல்லை வாங்கி அரிசியாக்கி விற்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் தமிழ் நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்கிறது.

லெவி விதித்தவுடன், 23—1—1981 அன்று ஐ. ஆர். 20 அரிசியின் விலை வெளிச் சந்தையில் கிலோ ரூ. 2-50-விருந்து ரூ. 2-60 ஆக 10 காசு உயர்ந்தது. 27—1—1981 முதல் அது மீண்டும் கிலோ ரூ. 2-50 என்ற விலையில் விற்கிறது. பொன்னி அரிசி கிலோ ரூ. 2-90—க்கும் நடுத்தர ரக அரிசியான சி.ஓ. 25 அரிசி ரூ. 2-50—க்கும் 22—1—1981 முதல் விற்கிறது. விலை உயர்வு ஏதுமில்லை.

மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் அரிசி கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பொது விநியோக முறையில் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. திருச்சி நகரத்தில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் குடும்ப அட்டைக்கு அரிசி விற்கிறது. இவைகளில் அரிசி கணிசமான அளவு வாங்கப்படுகிறது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 பிப்ரவரி 4

திருச்சி நகரத்திலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் வெளிச் சந்தையில் அரிசி எப்போதும் போலவும் போதுமான அளவும கிடைக்கிறது. வெளிச் சந்தை விலை உயர்வைத் தடுக்கும் பொருட்டு பொது விநியோக முறையில் அரிசி வழங்குவதும் தீவிரமாக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் இந்த லெவிக் கொள்கையின் காரணமாக திருச்சி நகரத்திலும் சுற்றுப் புறங்களிலும் உள்ள பெரும் வியாபாரிகள் அவர்களிடத்திலே விற்பனைக்காக வைத்திருந்த அரிசியையும் மற்ற நெல்களையும் வெளி மாநிலங்களிலுள்ள வியாபாரிகளுக்குக் கொள்முதல் செய்து விட்டார்கள். அதே நேரத்தில் திருச்சி நகரத்திலே இருக்கிற சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு அரிசி விற்பனைக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதன் காரணமாக திருச்சி நகரத்திலும் அதன் சுற்றுப் புறத்திலும் இருக்கக் கூடிய பொது மக்களுக்கு அரிசி கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டு, சென்ற ஜனவரி 29 ஆம் தேதியன்று அந்தப் பகுதி மக்கள் அரிசி வாங்கக் கடைக்குச் சென்றால் வெறும் கையோடு திரும்பி வரக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து ஒரு கிலோ அரிசியின் விலை ரூ. 3.70 ஆக உயர்ந்தது மட்டும் அல்லாமல், இன்னும் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. இதன் காரணமாக மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் இந்த லெவிக் கொள்கையினால் விலைவாசிகள் ஏறியுள்ளன. வாங்கிச் சாப்பிடக் கூடிய மக்களைப் பாதிக்கக் கூடிய முறையிலும் இருக்கின்றன. ஆகவே அந்தக் கொள்கையைப் புனர் ஆலோசனை செய்து அந்தக்கொள்கையைக் கைவிட முன் வருவார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் அல்லது புட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக மொத்த நெல்லையும் அல்லது அரிசியையும் கொள் முதல் செய்து, குறைந்த விலையில் மக்கள் உணவுப் பொருளை வாங்கக் கூடிய வகையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே பதில் கூறிய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலேயே விரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்பொழுதும் அரசாங்கத்தின் மூலமாக சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனின் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் 115 ரூபாய், 119 ரூபாய், 125 ரூபாய் என்ற வீதத்தில் மாநில அரசு வாங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. குறிப்பில் இருக்கிறபடி திருச்சி நகரில் பல இடங்களில் 28–1–1981 முதல் 31–1–1981 வரை வியாபாரிகளிடமிருந்து கையிருப்பு சரி பார்க்கப்பட்டது. எல்லா சில்லரை வணிகர்களும் மொத்த வணிகர்களும் அரிசி கையிருப்பு வைத்திருந்தனர். அவர்கள் வைத்திருந்த அரிசியின் கையிருப்பையும்,

விற்ற அரிசியின் கணக்கையும் பார்த்த பொழுது பலர் கணிசமான அளவு அரிசியை 28, 29, 30 தேதிகளில் விற்றிருப்பதும் தெரிய வருகிறது.

வெளிச் சந்தையில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று பொது மக்களிடமிருந்து புகார் எதுவும் வரவில்லை. இப்படி ஒரு நெருக்கடி ஏற்படுமானால் அந்த மாவட்டத்திற்கு அரிசி விநியோகிக்கிற முயற்சியை நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் மேற் கொள்ளும். இப்போது லெவியை கைவிட்டு விட்டால் பின்னால் வருகிற ஜுன், ஜுலை மாதங்களில் கடுமையான அளவிற்கு நான்கு ரூபாய், ஐந்து ரூபாய், ஆறு ரூபாய் என்று விற்கப்படுமோ என்ற அச்சம் காரணமாக இப்போது கையிருப்பு வைக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே வியாபாரிகள் வாங்க முன் வராவிட்டாலும் கூட, குறைந்த விலைக்கு கேட்கிறார்கள் என்று வருவார்களானால் அரசாங்கம் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் மூலம் கொள்முதல் செய்ய ஆயத்தமாக இருக்கிறது. லெவி விதித்து 12 நாட்களாகின்றன. இருக்கிற சூழ்நிலையை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். இதில் எந்தளவிற்கும் பொது மக்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படாமல், சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டம் ஏற்படாமல், உற்பத்தியாளர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்கிற முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டு வருகிறது.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த லெவி கொள்முதல் வந்தவுடன் ஆந்திராவிலிருந்து தினசரி 200 லாரிகள் வரை வந்து கொண்டிருந்த அரிசி நெல் போன்றவை தற்போது கணிசமான அளவிற்கு குறைந்து விட்ட காரணத்தால் அரசாங்கம் வருகிற மாதங்களில், "Lean Month" என்று சொல்வார்களே அப்போது விலை வாசி கடுமையாக கூடுகிற காரணத்தாலும் உபரி மாநிலங்களான ஆந்திரா, ஹரியானா, பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து அதிக அளவிற்கு கொள்முதல் செய்யும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்றதொரு முயற்சியை நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் ஆந்திரா நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தோடு தொடர்பு கொண்டுள்ளது. இங்கே கொண்டு வந்து சேர்ப்பதில் வாகன்கள் மற்றவை சரியான அளவிற்கு வருவதில்லை. இப்போது ஓரளவிற்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருந்தாலும், நாம் எண்ணிய அளவிற்கு கொண்டு வந்து சேர்ப்பதற்கான வாய்ப்பு வசதிகள் செய்ய இயலவில்லை. ஆந்திராவிலிருந்து இங்கே நெல், அரிசி வருவதற்கு, இங்கு விரும்புகிறவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்வதற்கான வழிவகைகளை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆந்திராவில் நெல்லுக்கு

லெவி இல்லை. அதனால் இங்கு வரும் நெல்லுக்கு லெவி வாங்கலாம். அரிசியைப் பொறுத்த வரையில் ஆந்திராவில் லெவி இருப்பதால் இங்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன. அவை ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. செங்கல்பட்டு மற்றப் பகுதிகளில் உள்ள வியாபாரிகள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை இந்தத் துறை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் என்ன செய்தால் இம்மாநிலத்தில் உள்ள பொது மக்களுக்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்று துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. ஆராய்ந்து தக்க முடிவினை எடுக்கும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, வெளிச்சந்தையில் அரிசி விலை கொஞ்சம் ஏறி அதற்குப் பிறகு அது குறைந்து விட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் வைத்துள்ள அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தகவல் சரியானதல்ல என்று முதன் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பொன்னி அரிசி மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 300 என்று விற்கப்படுகிறது. ஈரோடு நகரிலும் கோவை நகரிலும் அந்த விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 4 என்றளவிற்கு வருகிறது. ஆகவே ரூ. 2–75 அல்லது ரூ. 3–க்கோ அரிசி கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைக்குக் காரணம், இன்று போதிய அளவிற்கு ஸ்டாக் இல்லை. இந்த நிலை குறுவை அறுவடை காலத்தில் அரசாங்கம் ஏராளமாக கொள்முதல் செய்து, இந்த நிலையை எதிர்பார்த்து கொள்முதல் செய்து வைக்காத காரணத்தால்தான் வந்தது என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இந்தக் குறையை நீக்க வியாபர்ரிகளிடமிருந்து 40 சதவிகிதம் வாங்கிவிடுவது என்று சொன்னால் அவர்கள் பகிரங்கமாகச் சொல்கிறார்கள் அரசாங்கம் தன்னுடைய விலையான ரூ. 105–க்கு கேட்கிறார்கள், அந்தளவிற்கு வாங்கும் போது, சர்க்கார் அந்தவிலை கொடுத்து வாங்கினால் எங்களுக்கு ஏற்படும் நஷ்டம் பொதுமக்கள் மீதுதான் போடப்படும் என்று பகிரங்கமாகக் கூறும் நிலையில் வெளிச்சந்தையில் இருக்கிற விலை உயர்வைத் தடுக்கும் பொருட்டு பொது விநியோக முறையில் அரசு வழங்குவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது என்று அரசாங்கப் பக்கத்திலிருந்து சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் பெரியநகரங்களிலும் மற்றப் பகுதிகளிலும் பெல்ட் ஏரியாக்களிலும் அரிசி விலை கிலோ நான்கு ரூபாய் அளவிற்குப் போய்விட்டதால் இப்போதுள்ளநியாயவிலைக் கடைகளைவிட அதிகப்படியான கடைகளை அரசு திறந்து அங்கே அரிசி கொடுக்க உத்தரவாதம் தரப்படுமா? அதற்கான ஸ்டாக் வைக்க அரசு என்ன உத்தரவாதம் செய்யப் போகிறது. ஸ்டாக் இல்லாமல் இதைச் செய்ய முடியாது. இதற்கு என்ன பதில் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் திருச்சி மாவட்டத்தைப் பற்றியது, ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோவையில்

உள்ள நிலை பற்றிக் கேட்கிறார்கள். திருச்சி பற்றிய நிலைதான் தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, 1976 ல் 40 சதவீத லெவி விதிக்கப்பட்டது, 1979 மார்ச்சில் 50 சதவீத லெவி விதிக்க வேண்டிய அவசியம் வந்து நான்கு ஐந்து மாதங்கள் கூட இருக்க வேண்டி வந்தது. லெவி விதிக்கும் போது அரசாங்கம் விதிக்கிற விலைக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது கூடுதல் விலைக்கு வாங்கப்பட்டு அதையும் சேர்த்து விற்க வேண்டிய தன்மை ஏற்படும்.

[முற்பகல் 10–50]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போன்று, நியாய விலைக் கடைகளின் மூலம் பொது விநியோகம் செய்கின்ற முறையிலே குறைந்த விலை கொடுக்கின்ற போது, அந்த பொது விநியோக முறையிலே அதிகமான பேர்கள் வாங்குகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகின்ற காரணத்தினாலே, நமக்கு இருப்பு அதிகமாகத் தேவைப் படுகின்றது. அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்றபோது கொள்முதல் செய்கிறோம். கொள்முதல் செய்கின்ற காலத்திலே அவர்களாகவே கொடுப்பதற்கு முன்வருவதில்லை. இந்த இக்கட்டான சூழ்நிலைக்கு வருகின்றபோது, அதற்குப் பிறகு லெவி. விதிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆலைகளுக்கு இந்த லெவியை விதித்தால், தொல்லைகள் வரும் என்பதற்காக வியாபாரிகளிடத்திலே லெவி விதிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பிறகு நியாயவிலைக் கடைகளில் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு இருப்பதன் காரணமாக நம்மிடத்திலே அரிசி அதிகமாக கையிருப்பு இருக்க வேண்டும். அந்த அரிசி போதுமான அளவிற்கு வைத்துக் கொண்டு சரிகட்டிவிட்டால் பிறகு இது பற்றி யோசிக்கலாம். மேலும், இந்த லெவி விதித்து 13,14 நாட்கள் ஆகின்றது. மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலே இருந்து ஏற்படும் சங்கடங்கள் இப்போது வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் 10, 15 தினங்களுக்குப் பிறகு இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து, எந்தெந்த கஷ்டங்களை, சங்கடங்களை நீக்கலாம் என்று அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய குறைபாடுகளை எந்த அளவுக்கு நீக்கலாம் என்பதைப் பற்றி அரசு ஆலோசிக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது அறுவடைக் காலம், இந்த அறுவடைக் காலத்திலே கூட திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே கிலோ 3.50–க்கு அரிசி விற்கப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சீசனிலே இந்தமாதிரி கிடைக்கிறது. இங்கே இருக்கக்கூடிய அறிக்கையிலே திருச்சியிலே தட்டுப்பாடு இல்லை என்ற அடிப்படையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் பல பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அதை நாம் படித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே தான்

இந்தக் கேள்வி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நெல்லை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக, சிவில் சப்ளைஸ் மூலமாக கொள்முதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், இப்போது சிறு விவசாயிகள் தான் நெல்லை விற்கிறார்கள். ஆனால் நிலச்சுவான்தார்கள் 2, 3 மாதங்களுக்குப் பிறகுதான் ஸ்டாக் வைத்துக் கொண்டு அதிக விலைக்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகும். எனவே இப்போது சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கக்கூடிய நெல்லுக்கு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவோ அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவோ நெல்லுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பதற்கும், அதற்குப் பிறகு தட்டுப்பாடு இல்லாமல் வரக்கூடிய 2, 3 மாதங்கள் கழித்து உணவுப் பொருள்கள் நியாயமான விலையில் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது பெரிய வியாபாரிகளிடமிருந்து தான் லெவி விதிக்கப்பட்டு நெல்லை வாங்குகிறோம். சிறு விவசாயிகள் நேரடியாகவே விற்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. சிறு விவசாயிகள் அப்படி விற்பதற்கும், அதை வாங்குவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே லெவி என்று வருகின்ற போது அதை நான் விளக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அப்படி லெவி விதிக்கப் படுகின்றபோது, சில சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொரு முறையும் லெவி விதிக்கும் போது இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களையெல்லாம் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த 10, 15 தினங்களுக்குப் பிறகு இருக்கின்ற சூழ்நிலையின் அடிப்படையில் என்னென்ன மாற்றங்களை, எதை எதைச் செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி அரசு முடிவு செய்யும்.

*திரு. டி. மணி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசின் லெவிக் கொள்கையின் காரணமாக திருச்சி மாவட்டத்திலே நகரப் பகுதிகளிலேயும் இதைப் போல் வேறு பல மாவட்டங்களிலும், முக்கியமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே நகரப் பகுதிகளிலே அரிசி கிடைப்பதே அரிதாக இருக்கின்றது என்றும் ஒரு கிலோ கிட்டத்தட்ட ரூ. 3–10, ரூ. 3–50–க்கு வந்திருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் வழியாகத்தான் கேரள மாநிலத்திற்கு அதிகமான அரிசியை, நெல்லை எடுத்துச் செல்கிறார்கள். ஆகவே, வெளி மாநிலங்களுக்கு அரிசி எடுத்துச்செல்வதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு ஆராய்ந்து கொண்டு வருகிறது விரைவிலே அது பற்றி முடிவெடுக்கப்படும்.

1981 பிப்ரவரி 4]

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி நகரத்திலே ரூ. 2.50, ரூ. 2.60 க்கு விற்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு காலையிலே கூட, திருச்சி நகரத்திலே இருந்து இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். அங்கே கிலோ. ரூ. 3.70 க்கு விற்கப்படுவதாக என்னிடத்திலே நேரடியாகவே அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக, கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு விலை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே, எல்லோருக்கும் நியாயமான விலையிலே கிடைக்கின்ற முறையிலே, இந்த உணவு வர்த்தகத்தை அரசே நேரடியாக எடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி திருச்சி நகரத்தைப் பற்றிச் சொன்னேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவலை வைத்துத்தான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற நிலைமை இருக்குமானால் ஆராய்ந்து பார்த்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

(5) ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்—தொடர்ச்சி

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்துக்களை இந்த அவையில் எடுத்து வைக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த உரையின் மீதான விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு பேசிய ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களைச் சேர்ந்த சிலர் மிக முக்கியமாக இந்த அவையிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவரை மாற்ற வேண்டுமென்று தங்களுடைய தணியாத விழைவு ஒன்றினைத் தெரிவித்தார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கண்ணியம் வேண்டும், பெருந்தன்மை வேண்டும், விரக்தி நிலையிலிருந்து மாறியவராக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாற்றப்பட வேண்டும். அதற்கு இந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று விவாதத்தை ஆரம்பித்து வைத்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் இங்கு திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டார்கள்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருப்பதற்கு என்ன தகுதிகள் வேண்டுமென்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்

றக் கழகத்திற்குச் சென்று, அதற்குப் பிறகு இந்திரா காங்கிரசுக்குச் சென்று, அதற்குப் பிறகு ஜனதா கட்சிக்குச் சென்று அதற்குப் பிறகு மீண்டும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வந்து இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான பாய்ச்சல்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிற ஒருவர்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருப்பதற்குத் தகுதியானவர் என்று அந்த அருமை நண்பர் எண்ணுகிறாரா என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : * * * * *

(கூச்சல் குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உட்கார வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது குறுக்கிடுவது வழக்கமல்ல.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : * * * * *

(முற்பகல் 11—00.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உறுப்பினர்கள் உட்காரவேண்டும் நான்சொல்வதை கேளுங்கள். குறுக்கீடுகளை இன்றைக்கு அனுமதிக்கவில்லை அநேகமாக. அநேகமாக என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அவசியம் இல்லாததை அனுமதிப்பதற்கு இல்லை. (குறுக்கீடு). அவர்தான் அந்த விவாதத்தைக் தொடங்கி வைத்தார்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : திட்டமிட்டு அப்ஸ்டரக்ஷன் பண்ணுவதற்காக ரெடியாக வந்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் தெரிகிறது (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. விஸ்வநாதனை நான் பேச அனுமதிக்கவில்லை. (குறுக்கீடு) திரு. விஸ்வநாதன் பேசியது எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இன்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் நானும் பேசவேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுடைய பேச்சுக்கும் மற்றவா

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

களுடைய கருத்துகளுக்கும் பதில் சொல்வது என்ற முடிவில் இன்றைய கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. யாருக்காவது, அவர் சொல்லாததை இங்கே சொல்லிப் பேசியதாக இருந்தால் அதைப்பற்றி தனியாகப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு எடுத்துக கொண்டு எதிர்க்கட்சித்தலைவர் பேசி முடித்தபிறகு அவருடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆளுநருடைய உரை கூட்டம் தமிழகத்திலே எத்தகைய சூழ்நிலையிலே இந்த அவையிலே கூட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதனை இந்த மாமன்றத்திலே பேசிய பல கட்சிகளைச் சார்ந்த தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும் மிக விளக்கமாக எடுத்துக் கூறினார்கள். விவசாயிகளுடைய கிளர்ச்சி நடைபெற்று அந்தக் கிளர்ச்சியிலே ஏறத்தாழ 10 பேர் சுட்டுக் கொல்லப்படுகிற சூழ்நிலை உருவாகி அத்தகைய ஒரு உச்சகட்ட அசம்பாவிதத்திற்குப் பிறகும், காவல் துறையினுடைய கட்டுக் கடங்காத அட்டூழியம் கிராமப்புறங்களிலே, குக்கிராமங்களிலே விவசாயப்பெருங்குடி மக்கள்வாழ்கின்ற இடங்களிலே தொடர்ந்து நடைபெற்றதும், நடைபெற்றுக் கொண்டும் இருக்கின்றன என்பதும் வேதனையோடு சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டிய ஒன்று ஆகும்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவர் அருமை நண்பர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். திருவேங்கடம்-குறிஞ்சாகுளம் பகுதியிலே தேவையில்லாமல் தவிர்க்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தும் தவிர்க்கப்படாமல் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் ஆளுங்கட்சியினுடைய தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஏதோ எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் வேண்டுமென்றே குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறார்கள் என்று சொல்லி அந்தக் குற்றச்சாட்டிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முயலாமல் தோழமைக் கட்சியின் சார்பாக எடுத்துச் சொன்ன அந்தக் கருத்தை இந்த அரசு சீர் தூக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துவது என்னுடைய கடமையாகிறது. விவசாயிகள் கிளர்ச்சி, முழு அடைப்பு, வேலை நிறுத்தம் என்ற பெயரால் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியின்போது நெல்லை மாவட்டம் திருவேங்கடம் பகுதியிலேயும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே திருத்தணி பகுதியிலேயும் தென் ஆற்காடு பகுதியிலே பண்ருட்டியிலேயும் துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் நடைபெற்றன.

அதிலே குறிப்பாக, திருவேங்கடத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில், அங்கே பேருந்து செல்வதற்கான வழித்தடங்கள் அடைக்கப்பட்டன என்ற உண்மைக்கு மாறான ஒரு தகவலை அவர்களே உருவாக்கிக் கொண்டு, மாலை நான்கு மணி

யளவில், ஏறத்தாழ முழு அடைப்பு முற்றுப் பெறுகின்ற நேரத்தில், காவல்துறையினர் பலர் அணியணியாக அந்த ஊருக்குச் சென்று, செல்கிற நேரத்திலே வழியிலே உள்ள தானியங்களைக் கொளுத்தி, சீர்குலைத்து, அழித்து, கிராமத்திற்குள்ளே நுழைந்த பொழுது, அந்தக் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகளினுடைய சங்கத்தின் தலைவராகவும், அந்தக் கிராமத்து மக்களால் பெரிதும் மதிக்கத்தக்கவராயும் இருந்த ஒரு முதியவர் தன்னுடைய கரங்களைக் கூப்பி தொழுதவாறு, போலீசாருக்கு முன்னால் வந்து, முழு அடைப்பு அமைதியாக நடைபெற்று முடிந்து விட்டது ; இங்கு பொதுவாகவே பேருந்துகள் அதிகமாகச் செல்வதில்லை ; எனவே நாங்கள் அவைகளைத் தடுக்க வேண்டிய அவசியம்கூட எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை ; இரண்டொரு தனியார் பஸ்கள் தான் இங்கே செல்லும், அவைகள்கூட இன்றைக்கு வரவில்லை, எனவே நீங்கள் இங்கே வரத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு கைகூப்பித் தொழுது முறையீட்டைச் செய்து கொண்டிருக்கும்பொழுதே, அவருடைய நெஞ்சைப் பிளக்கிற அளவிற்குத் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்று, தொடர்ந்து நடைபெற்ற அமளியிலே ஐந்து பேர் அங்கே கொல்லப்பட்டார்கள். அதிலும் பெரிய கொடுமை, துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தால் மாத்திரம் அவர்கள் கொல்லப்படவில்லை. துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கு ஆளான ஓரிருவரை அவர்கள் சாகாமல் இருக்கும்பொழுது போலீஸ் லாரியிலே தூக்கிப் போட்டு அந்த ஊர் மக்களுக்கு நேராகவே போலீசார் மிதித்துக் கொன்றார்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திலே சாகவில்லை ; எனவே சாகடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக மிதித்துக் கொன்றார்கள் என்கின்ற இந்தச் செய்திகளெல்லாம் தமிழகத்திலே உள்ள கிராமக் பகுதிகளில் எவ்வளவு வேதனையான, விபரீதமான செய்திகள் என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை.

விவசாயிகளினுடைய பிரச்னை இன்னும் தீர்க்கப்படாத பிரச்னையாக இருந்து வருகிறது. அதிலே, அவர்களுடைய கடன்கள் அனைத்தையும் ரத்து செய்கிறேன் ஐந்தாண்டுக் காலத்திலே என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சட்டமன்றத் தேர்தலையொட்டி வாக்குறுதிகளை வழங்கினார்கள். விவசாயச் சங்கத் தலைவருடைய இல்லத்திற்கே சென்று அத்தகைய உறுதிமொழிகள் வழங்கப்பட்டன. பிறகு நிதிநிலை அறிக்கையிலே 40 கோடி ரூபாய் அல்லது 42 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்கள் ரத்து என்று ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையில், தெளிவற்ற நிலையில் ஒரு அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது. அதிலும் பயனடைந்தவர்கள் யார் ? உண்மையிலேயே பயன் பெற வேண்டியவர்கள் பயன் அடைந்தார்களா என்ற சந்தேகத்தை யெல்லாம் தோழமைக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டி இருக்கின்றார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அதன் பின்னர் நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் சிலகூட்டங்களில் இந்த 42 கோடி, அதோடு சேர்ந்த 16 கோடி தக்காவிக் கடன்கள் இவைகளைத் தவிர வேறு கடன்களை இந்த அரசு ரத்து செய்யாது என்று திட்டவட்டமாகக் கூறி ஏடுகளிலே வெளிவந்தன ; அது வானொலியிலும் ஒலிபரப்பப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து செப்டம்பர் திங்கள் 15 ஆம் நாள் நடைபெற்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவில் அண்ணா சாலையிலே, அண்ணா சிலைக்கு அருகாமையிலே நடைபெற்ற கூட்டத்தில் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் 240 கோடி ரூபாயையும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திலே இந்த அரசு ரத்து செய்யும் என்ற உறுதிமொழியினைத் தந்தார்கள்.

ஆனால், இந்த உறுதிமொழிகள் அனைத்தும் காப்பாற்றப் படாத, காற்றில் பறக்க விடப்பட்ட, நிறைவேறும் என்கின்ற ஒரு நம்பிக்கையைக் கூட விவசாயிகளுக்கு அளிக்காத ஒரு சூழ்நிலையில் மின்வெட்டுக்கள், இன்னும் பல தொல்லைகளுக்கு விவசாயிகள் ஆளாக்கப்பட்டு, இந்தக் கிளர்ச்சி குமுறி எழுந்தது என்பதும், அது இன்னும் அடங்கியபாடில்லை, இன்னும் அது நீறுபூத்த நெருப்பாகத்தான் இருக்கிறது என்பதும் இந்த அவையிலே உள்ள நாம் அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும். அதற்கு என்ன பரிகாரங்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்பதற்கான திட்டவட்டமான முடிவுகள், தமிழகத்திலே மிக முக்கியமான தொழிலாக இருக்கின்ற வேளாண்மைத் தொழில், அதிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற உழவர் பெருங்குடி மக்கள், அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள உபத்திரவங்கள் இவைகளை நீக்குவதற்கு என்ன திட்டவட்டமான காரியங்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்று தெளிவுரையாக இந்த ஆளுநர் உரை இல்லை என்பதுதான் எனக்குள்ள மெத்த வருத்தம் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னை மாநகரத்தில் பக்கிங்ஹாம் அன்ட் கர்நாட்டிக் மில் தொழிலாளர்கள் 13,000 பேர் இந்தியாவிலே மிகப் பெரிய ஆலை என்ற பெரும் புகழும் பெற்று, மிகப் பெரிய தொழிற்சங்கம் மற்றத் தொழிற் சங்கங்களுக்கெல்லாம் எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகின்ற தொழிற்சங்கம் என்கின்ற சிறப்புப் பெற்று, மிகப்பெரும் தலைவர்களெல்லாம் அதனுடைய தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருந்தார்கள் என்கின்ற கீர்த்தி பெற்று விளங்கும் பி அன்ட் சி மில் ஆலை மூடப்பட்ட காரணத்தினால் இன்றைக்கு 13,000 தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழந்து, இன்னும் சில நாட்களுக்குப் பிறகு நடுத்தெருவிலே நிற்க வேண்டிய நிர்க்கதிக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது குறித்து மத்திய அரசோடு கலந்து பேசவோ அல்லது மாநில அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவோ தயக்கம் காட்டியது, தாமதம் காட்டியது. அதற்கான அவசரம் காட்டப்படவில்லை.

அது அவசியமான பிரச்னையாகவும் உணரப்படவில்லை என்பதும் நான் இங்கே எடுத்து வைக்கின்ற மிக முக்கியமான குற்றச்சாட்டாகும்.

அவசரக் கோலம் அள்ளித் தெளி என்பதைப்போல், கிராமப்புறத்திலே கிராம அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்திலே சில சீர்த்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தானாலுங்கூட, அந்தக் கருத்தை நிறைவேற்றுவதிலே, முறைப்படி மாற்றுத் திட்டங்களை ஆராய்ந்து அதைச் செயல்படுத்துகின்ற எண்ணம் சிறிதும் இல்லாமல், திடீரென ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக 24,000 கிராம அதிகாரிகளை, வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டு, மற்ற மாநிலங்களிலே அந்தக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு எத்தகைய இழப்பீடுகள் தந்திருக்கிறார்கள். எத்தகைய நிவாரணங்கள், துயர் துடைப்புகள் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை யெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் அவர்களை சமஸ்தானாதிபதிகளைப் போல் வர்ணித்து, அவர்கள் மீது இல்லாத, பொல்லாத, இழிவான பழியை யெல்லாம் சுமத்தி, வீட்டுக்கு அனுப்பி இருக்கின்ற அந்தச் செயல் கண்டிக்கத்தக்க செயலாகும். அதற்கான மறுபரிசீலனை நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கை சொலகூட ஆளுநர் உரையிலே இடம் பெறாமல், அதற்கான சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்ற அளவிலேதான் இந்த அரசு தன்னுடைய நடவடிக்கையிலே மேலும் பிடிவாதமாக இருக்கின்றது என்பதை நான் எடுத்துக் காட்ட வேண்டியவனாக இருக்கின்றேன்.

ஆளுநர் உரையிலே அண்மையிலே நடந்து முடிந்த உலகத் தமிழ் மாநாடு பற்றிய குறிப்பு இருக்கிறது. உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக, தொடக்கத்திலே ஒரு பொது நிர்வாகக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அப்படி அமைக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழுவினுடைய கூட்டம் எப்பொழுது கூடியது என்பதுதான் வேடிக்கையானது வேதனையானது. பொது நிர்வாகக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டதும், உடனடியாகக் கூடி, அந்த மாநாட்டை எப்படியெல்லாம் நடத்தலாம் என்று திட்டங்களைத் தீட்டி, எந்த வகையிலே அது சிறப்பாக அமைய வழி வகுக்கலாம் என்ற சீரிய யோசனைகளைப் பெற்று அந்த மாநாட்டுக்கான நடவடிக்கையிலே இறங்காத இந்த அரசு ஆளுநர் உரையிலே மாத்திரம் அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. "....நன்கு உருவாக்கப்பட்ட சீரிய திட்டத்தினை வகுக்க இந்தஅரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டது" என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உண்மை நிலை என்னவென்றால், மாநாடு நடைபெறுவதற்கு 20 நாட்களுக்கு முன்புதான், அதாவது 13—12—1980, டிசம்பர் 13-ஆம் தேதிதான் சென்னை மாநகரத்திலே அந்தப் பொது நிர்வாகக் குழுவினுடைய கூட்டமே கூடி, என்னென்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி யோசனை கேட்கவில்லை ; என்னென்ன

செய்திருக்கிறோம், என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்பதை தாங்கள் ஏற்கெனவே அறிவித்த திட்டங்களை ஒரு 'இன்பர்மேஷன்', ஒரு செய்தியாக அந்தக் குழுவுக்குத் தரப்படுகிறதே அல்லாமல், முறைப்படி திட்டங்கள் எதுவும் அங்கே நடத்தப்படவில்லை, யோசிக்கப்படவில்லை. அதனால்தான் அந்த மாநாடு, எந்த அளவிற்கு அவசரக் கோலமாக நடத்தப்பட்டது என்பதற்கு ஒரு துளி உதாரணத்தைத் தரவேண்டுமானால், வைக்கப்பட்ட சிலைகளிலே கூடக் கோளாறு. ஒன்றிரண்டு சிலைகள்தான் ஒரு அரை உருவச் சிலை, அல்லது முழு உருவச் சிலையாக வைக்கப்பட்டது.

திரு. க. அன்பழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் * * * * * (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: **இவை அனைத்தும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. அடுத்து மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டில், மதுரை மாநகரத்திலே திட்டமிட்டு அல்லது திட்டமிட்ட செயல்முறைகள் வகுக்கப்பட்டு காரியங்கள் நடைபெறாத காரணத்தினால் எந்த அளவுக்கு அலங்கோலங்கள் ஏற்பட்டன என்பதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணத்தை முதலிலே நான் உங்கள் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். பிறகு 15 நாள் 10 நாள் கழித்து அந்தத் தவறுகள் தீர்க்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். அங்கே சிலைகள் வைக்கப்பட்டன, வைக்கப்பட்ட சிலைகள், சென்னையிலே அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே வைக்கப்பட்டது போன்று முழு உருவச் சிலைகள் அல்ல. இதிலே ஒன்றிரண்டு சிலைகளைத் தவிர, அத்தனையும் சிலைகள் அல்ல. வெறும் தலைகள்தான் வைக்கப்பட்டன. அப்படி வைக்கப்பட்டதிலே கூட ராபர்ட் டி. நொபிலி-யின் தலை ஒன்றை சிலையாகவைத்து, அதற்குக் கீழே வைக்கப்பட்ட கல்வெட்டிலே, வீரமாமுனிவர் திருஉருவச் சிலை என்று எழுதப்பட்டு, அதனுடைய தலைவர் மாண்புமிகு விஜயசாரதி என்றும், திறப்பாளர் மாண்புமிகு இராமச்சந்திரன் என்கின்ற அடிக்கல்—நொபிலியினுடைய சிலைக்கு வைக்க வேண்டிய அடிக்கல்லை—வீரமா முனிவர் சிலைக்கும், வீராமா முனிவர் சிலைக்கு வைக்க வேண்டிய அடிக்கல்லை, நொபிலியினுடைய சிலைக்குக் கீழேயும் வைத்தார்கள்.

(முற்பகல் 11—20)

அதைப்போலவே, வீரமாமுனிவர் சிலையை வைத்துவிட்டு, அந்தச் சிலைக்குக் கீழே—இது ராபர்ட் நொபிலியினுடைய சிலை என்று எழுதினார்கள். எனக்குள்ள வருத்தம் எல்லாம் உலகத்தில்

*மாண்புமிகுபேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

இருந்து வந்திருந்த தமிழர்கள் எல்லாம் அதைப் பார்த்து விட்டு, தமிழ்நாட்டில் உள்ள தமிழர்களுக்கு வீரமாமுனிவர் யார், ராபர்ட் நொபிலி யார் என்கிற வித்தியாசம் கூடத் தெரியாமல் போய்விட்டது என்று கேலி செய்து இருப்பார்களே என்ற வருத்தம்தான். எனவே, திட்டமிட்டு இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. முறையாகச் செயல்கள் வகுக்கப்படவில்லை என்பதற்கு இது ஒரு ஆதாரமாகும்.

சுற்றுலாத் துறை சார்பாக மதுரையிலே ஒரு ஓட்டல்—ஒரு விடுதி ஏறத்தாழ ரூபாய் 50 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டு, 20—25 ஆயிர ரூபாய் செலவில் அந்த ஓட்டலுக்கு ராஜராஜன் என்ற பெயர் சூட்டப்பெற்று, எழுதப்பெற்று, அந்தப் பலகை வைக்கப்பட்டு, ''இந்து'' போன்ற பத்திரிக்கைகளில் எல்லாம் கூட அந்த ஓட்டலின் திறப்பு விழாவுக்கு விளம்பரங்கள் வெளியிடப்பெற்று, அப்படி வெளியிடப் பெற்ற விளம்பரத்தில் ஆளுநர் வாழ்த்து, முதலமைச்சரின் வாழ்த்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் வீரப்பன் அவர்கள் வாழ்த்து இவைகள் எல்லாம் இடம் பெற்று, சோழ மன்னன் ராஜராஜனின் பெயரால் இந்த விடுதி விளங்கும் என்று சோழமானின் கீர்த்திக்கும் புகழ்பாடப்பெற்று, இத்தனைக்கும் பிறகு திடீரென்று ராஜராஜனின் பெயரால் அமைந்த அந்த விடுதியின் பெயரை ஒரே உத்தரவின் மூலம் மாற்றி அல்லது முதலமைச்சர் அங்கே சென்றவுடன் மாற்றி, ''ஓட்டல் தமிழ்நாடு'' என்கிற பெயரை வைத்து விட்டார்கள். ஓட்டல் தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைத்ததிலே எனக்கு எந்தவிதமான மறுப்பும் இல்லை. வருத்தமும் இல்லை. நான் கேட்பது எல்லாம், அதையே கொஞ்சம் ஆர, அமர சிந்தித்து முதலிலேயே ''ஓட்டல் தமிழ் நாடு'' என்று பெயர் வைத்து இருந்தால் என்ன? அதை விட்டு விட்டு, முதலில் ராஜராஜன் என்று பெயர் வைப்பானேன்? அந்தப் பெயரை வைத்துவிட்டு, பிறகு அந்தப் பெயரை மாற்றுவானேன்? இது ஒரு பெரிய மாமன்னனுக்கு அவமானம் என்றுதான் தமிழ் நாட்டு மக்களைப் பொறுத்தவரையில் கருதுகிறார்கள் என்கிற ஆணித்தரமான குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் வைக்க விரும்புகிறேன்.

அங்கே வெளியிடப்பட்ட மலர் குறித்து காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவரும், என்னுடைய அருமை நண்பருமான திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் இங்கே ஒரு பிரச்னையைக் கிளப்பினார்கள். அதிலே வெளியிடப்பட்டுள்ள ஒரு கட்டுரை 174 ஆம் பக்கம் முதல் 177 ஆம் பக்கம் வரையில் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அதில் மறவர் குல பெருமக்கள் இழிவுபடுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்று இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு நம்முடைய நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கும் போது சொன்னார்கள் மறவர் என்றால் வீரர் என்ற பொருள் அந்தப் பொருளிலேதான் அது கையாளப்பட்டு

இருக்கக்கூடும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சம்பல் நதிப் பள்ளத்தாக்கில் இருப்பவர்கள் வீரர்கள் என்று அழைக்கப்பட வில்லை. கொள்ளைக்காரர்கள் என்று அழைக்கப்பட்டார்கள். அந்தக் கொள்ளைக்காரர்களை வீரர்கள் என்று அழைப்பது தவறு. மறவர் என்றால் வீரர், அந்த மறவர் என்கிற அடை மொழியை கொள்ளைக்காரர்கள்—கொள்ளைக்கார மறவர்கள் அல்லது கொடும் மறவர்கள் என்கிற பெயரால் அழைப்பது உள்ளபடியே அந்தக் குலத்தை இழிவுபடுத்துகின்ற ஒரு காரிய மாகும்.

நாவலர் அவர்களோ அல்லது மற்றவர்களோ அன்றைக்கு ஒரே வரியிலே பதில் சொல்லியிருக்கலாம். அந்தக் கட்டுரையில் அந்தத் தவறு நேர்ந்து விட்டமைக்காக வருந்துகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் வாதத்திற்கு வாதம் எடுத்து வைத்து, அவர்களுடைய பிடிவாதத்தை இங்கே காட்டினார் களே அல்லாமல், ஏதோ தவறு நேர்ந்து விட்டது, அந்த மலர் ஒரு வேளை அடுத்து பதிப்பு என்று வெளியிடுவதாக இருந்தால், அதிலே வராமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லி யிருக்கலாம். அதற்குப் பதிலாக, அதுதான் சரி. அது சங்க இலக்கியத்தில் இருக்கிறது. எனவே, தவறு இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

இதே கருத்தைத்தான் முன்பொருமுறை கழக ஆட்சியிலே நான் முதலமைச்சராகவும், நாவலர் அவர்கள் கல்வியமைச்சராக வும் பொறுப்பேற்று இருந்த நேரத்தில், பாடப் புத்தகத்திலே இப்படி மறவர்களை இழிவுபடுத்தும் சொல் வந்துவிட்டது என்று அன்று இருந்த பார்வார்ட் பிளாக் கட்சித் தோழர்கள் எடுத்துக் காட்டியபோது, நாவலர் அவர்கள் இலக்கியத்தில் இருக்கிறது என்று வாதிட்டார்கள். என்றாலும்கூட, அவர்கள் மனதைப் புண்படுத்துமேயானால், அதை எடுத்து விடலாம் என்று சொல்லி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு, பாடப் புத்தகத்திலே இருந்து அது அகற்றப்பட்டது.

இப்போது நாவலர் அவர்கள் எடுத்து வைத்த வாதம்— இலக்கியத்தில் இருக்கிறது என்ன செய்ய என்று கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்வேன் நானும், நாவலர் அவர்களும், நம்முடைய பேராசிரியர் அவர்களும் அமைச்சர் பொறுப்பில் இந்த அவையிலே இருந்த காலத்தில் '' நீராரும் கடலுடுத்த நிலமடந்தைக்கெழில் ஒழுகும், சீராரும் வதனமெனத் திகழ் பரதக் கண்டமதில் '', என்ற மனோன்மணீயம் சுந்தரம்பிள்ளை யினுடைய பாடலை ''தமிழ்த்தாய் வாழ்த்தாக'' அரசு நிகழ்ச்சி களில் பாடவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பித்தோம். அந்தப் பாடலிலே '' ஆரியம்போல் உலக வழக்கு அழிந்து ஒழிந்து சிதையா உன் சீரளமைத் திறம் '' என்ற அந்த வார்த்தைகளை எடுத்துவிட்டோம். ஏனென்றால் ஒரு வாழ்த்து பாடப்படுகின்ற

நேரத்திலே 'அழிந்து, ஒழிந்து' என்கின்ற இந்த சொற்களோ அல்லது இன்னொரு மொழியைக் கேலி செய்கின்ற அளவு 'ஆரியம் போல் உலக வழக்கு அழிந்து ஒழிந்து' என்று இருக்கின்ற சொற்களோ இடம்பெற வேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் அன்றைக்கு '' ஆரியம்போல் உலக வழக்கு அழிந்து ஒழிந்து '' என்கின்ற அந்த வார்த்தைகளை எடுத்துவிட்டோம். மனோன் மணீயம் சுந்தரம்பிள்ளை பாடியிருக்கிறாரே, இருந்தால் என்ன என்று நாங்கள் கேட்கவில்லை; அப்படி வைக்கவும் இல்லை. அதைப்போல நான் எழுதிய சிலப்பதிகார நாடகக் காப்பியம். அந்த நாடகக் காப்பியத்திலே கூட சிலம்பு திருடியவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட வகுப்பார் என்று இளங்கோவடிகள் எழுதியதை கூட மாற்றி, அது ஒரு குறிப்பிட்ட வகுப்பார் மனத்தைப் புண்படுத்தும் என்ற காரணத்தால் அரண்மனையிலுள்ள ஒரு அதிகாரிதான் அந்தக் காரியத்தைச் செய்தார் என்று கதையை மாற்றி, அப்படி எழுதிவிட்டு, அந்த நாடக இலக்கியத்திற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முன்னுரை தந்து, நம்முடைய நாவலர் அவர்களும் அந்தப் புத்தகத்தை வெளியிட்ட விழாவிலேயும் சரி, அந்தப் படம் வெளியீட்டு விழாவிலேயும் சரி அதைப் பாராட்டிப் பேசியிருக் கிறார்கள். எனவே சிலப்பதிகாரத்திலே இருக்கிறதே, இன்னார் தான் சிலம்பு திருடினார் என்று வைத்தால் என்ன என்று நாம் அப்போது வாதிடவில்லை; யாரையும் புன்படுத்தாமல் இருக்கட் டும் என்பதற்காக.

நான் கேள்விப்பட்டேன். மதுரை மாநாட்டிலே கூட

''காவா நாவிற் கனகனும் விஜயனும்
விருந்தின் மன்னர் தம்மொடு கூடி
அருந்தமிழ் ஆற்றல் அறிந்திலராகி
செப்பிய மொழிகளை சேரனுக்கு உணர்த்துவேன்''.

என்று கனக விஜயர் தமிழ் மன்னர்களை இகழ்ந்துரைத்தார் என்ற செய்தியை சேர மன்னனுக்குச் சொல்ல, செங்குட்டுவன் சீறியெழுந்து படைகொண்டு சென்று, வடபுலம் வரையிலே சென்று ஆங்காங்கே மன்னர்களை வென்று, குயிலார்லும் என்கின்ற இடத்திலே கனக விஜயரை சிறைப்பிடித்து, அவர் களுடைய தலையிலே கல்லேற்றி, கண்ணகிக்குச் சிலை வடிக்க தமிழகத்திற்குக் கொண்டுவந்தான்; வஞ்சி மூதூரில் சிலை நாட்டினான் என்ற அந்த வரலாற்றை மதுரையிலே பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் வருகின்ற காலத்திலே ஊர்வலத்திலே அலங்கார வண்டிகளிலே ஒரு வண்டியாக சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வண்டி இடம்பெறுமா என்று நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் எஸ். டி. எஸ். அவர்களிடம் நிருபர்கள் கேட்டபோது, '' இடம்பெறும் '' என்று அவர்கள் சிரித்துக் கொண்டே பதில்

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சொன்னார்கள் என்ற செய்திகள் எல்லாம் பத்திரிகைகளிலே வந்து, கடைசி நேரத்திலே அந்த வண்டி நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. ஏன் நிறுத்தப்பட்டது என்று நான் கேட்கவில்லை. நிறுத்தப்பட்ட வண்டி இலக்கியத்தில் இருக்கிறது ; எனவே இருந்தால் என்ன என்று அப்போது நாவலர் வாதிடவில்லை. இருந்தாலும் கூட இது யாரையாவது புண்படுத்தக்கூடும் என்ற காரணத்தால் அந்த வண்டி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இலக்கியத்திலே உள்ள வரலாற்று உண்மை. கனக விஜயன் தலையிலே கல்லேற்றி வந்தது வரலாற்று உண்மை. அந்த வண்டி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

அரிச்சந்திரா நாடகம் பழைய இலக்கியம்தான் ; இதிகாசம் தான். அதிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இழிவுபடுத்தப்படுகிறார்கள் என்பதற்காக ஒரு போராட்டமே நடைபெற்று நடத்தப்பட்டு, முன்பு இருந்த அரசாலே அன்றைக்கு தடை விதிக்கப்பட்டது. அது இலக்கியத்திலே இருக்கிறது ; இதிகாசத்திலே இருக்கிறது ; ஆகவே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களை இழிவுபடுத்துவது தவறு இல்லை என்று யாரும் வாதிடவில்லை. நண்பர் இளைய பெருமாள் போன்றவர்களுக்கு எல்லாம் நன்கு தெரியும். எனவே தான் இப்படி யாரையும் இழிவுபடுத்தக்கூடிய அளவுக்கு, புண்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு ஏதாவது இருக்குமானால் அவைகளை நாம் ஓரளவுக்கு கவனத்திற்கு கொண்டுவராமல் இருப்பது நல்லது என்ற முடிவை கழக அரசும் சரி, அண்ணா தி.மு.க. அரசும் சரி மேற்கொண்டிருக்கும்போது இந்த விவகாரத்தில் மாத்திரம் நான் சொன்னேன் என்பதற்காக அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே திரு. சுந்தரராஜ் சொன்னார் என்பதற்காக ஒரு பிடிவாதத்தை மேற்கொள்வது நல்லதல்ல. ஓரே வரியிலே, அன்றைக்கு எழுந்தவுடன் நம்முடைய முதலமைச்சரோ அல்லது நிதி அமைச்சரோ சொல்லியிருக்கலாம். எப்படியோ தவறு நேர்ந்துவிட்டது ; அது எதிர்காலத்தில் திருத்திக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லியிருக்கலாம். எனவேதான் நீங்கள் வாதங்களை வைப்பதிலே போட்டி போடுகிறீர்களே அல்லாமல், இப்படிபட்ட காரியங்களில் பிடிவாதமாக இருக்கிறீர்கள் என்கின்ற குற்றத்தை நான் உங்கள்மீது சுமத்த தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையிலே கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு ஜெகத்குரு சங்கராச்சாரியார் அவர்களுடைய ஆசியும் பெறப்பட்டது என்ற செய்தியும் நம்முடைய முதலமைச்சரால் வெளியிடப்பட்டது. நான் அதுபற்றி எத்தகைய விமரிசனங்களையோ கருத்து மாறுபாடுகளையோ எடுத்துகூற விரும்பவில்லை. உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு ஆசி அளித்த ஜெகத்குரு சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஆண்டவனுக்கு, ஆலயங்களில் இருக்கிற விக்கிரகங்களுக்கு தமிழிலேயே அர்ச்சனை நடத்துவதற்கும் அனுமதி அளிப்பாரேயானால்

உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு ஆசி அளித்ததைவிட அதிகப் பாராட்டு தலை நான் சங்கராச்சாரியார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருப்பேன். சங்கராச்சாரியாரோடு நெருக்கம் கொண்டிருக்கிற நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அத்தகைய ஒரு அனுமதியை, இருக்கின்ற தடையை நீக்குகின்ற ஒரு நிலையை, சங்கராச்சாரியாரோடு கலந்து பேசி எதிர் காலத்திலே தமிழ்நாட்டு ஆலயங்களிலே எங்களுடைய தமிழ் கடவுள்களுக்கு தமிழ்தான் புரியும்; பிற மொழி புரியாது; எனவே தமிழில் அர்ச்சனை செய்ய சங்கராச்சாரியார் அவர்களே முன் நின்று, வலிய வந்து அவர்களே அதை அனுமதிக்கிற அளவுக்கு, நடைமுறைப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு, ஒரு ஆலயத்திலே அவர்களே அதற்கு தொடக்க விழாவினை நடத்துகின்ற அளவுக்கு அனுமதித்து, முன்வருவார்களேயானால் நான் உள்ளபடியே மெத்த மகிழ்ச்சியடைவேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

அந்த மாநாட்டில் நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் உரிமைகள் சிலவற்றை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்கோ, இந்த நாட்டினுடைய கவனத்திற்கோ கூட அல்ல, மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கண்காட்சி தொடக்க விழாவை நடத்த வந்த கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர் திரு. குண்டுராவ் அவர்கள் '' இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே பிரச்சினைகள் உள்ளது உண்மைதான், ஆனால் பரிவு உணர்வுடன் அணுகினால் அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும் '' என்று அவர் பேச—நான் தினமணியின் மதுரைப் பதிப்பில் 6—1—1981-லே வெளியிடப்பட்ட செய்தியைத் தான் படிக்கிறேன்—எம். ஜி. ஆர். அவர்கள்,—அதிலே எம். ஜி. ஆர். என்று இருக்கின்றது, எனவே ஏன் முதலமைச்சர் என்று சொல்லவில்லை என்று யாரும் கோபித்துக்கொள்ள வேண்டாம்— '' தலைமை வகித்துப் பேசிய எம்.ஜி.ஆர். காவிரி நதி இரு மாநிலங்களிலும் பாய்வது பற்றி கர்நாடக முதல்வர் பேசியதைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, இது நாசுக்கான பிரச்சினை என்றும் காவிரி நதியிலிருந்து கர்நாடகம் அதிகபட்ச பலனை பெறுவதில் தமிழகம் குறுக்கே நிற்காது என்றும் கூறினார். '' இது மதுரை தினமணியில் வெளியாகி இருக்கின்றது. இதற்கு இதுவரையில் அரசின் சார்பிலே மறுப்பு வரவில்லை. காவிரி நதியிலிருந்து கர்நாடகம் அதிகபட்ச பலனைப் பெறுதவதில் தமிழகம் குறுக்கே நிற்காது என்று கூறுவது தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு மிக மிக ஆபத்தான விவகாரம். என்ன சொல்லி இருக்க வேண்டும் என்றால் தமிழக ஆயக்கட்டுகளுக்கு குந்தகம் வராத வகையில் கர்நாடக

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் திரு. மு. கருணாநிதி]

மாநில மக்களும் பயனடைவதில் நாங்கள் குறுக்கே நிற்க மாட்டோம் என்று சொல்லியிருந்தால் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் பாதகம் இல்லை, கர்நாடக மக்களுக்கும் பாதகம் இல்லாத ஒரு செய்தியாக இருந்திருக்கும். ஆனால் அதற்கு மாறாக காவிரியிலிருந்து கர்நாடகம் அதிகபட்ச பலனைப் பெறுவதில் தமிழகம் குறுக்கே நிற்காது என்று கூறியிருப்பது தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும், தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பழம்பெரும் ஆயக்கட்டுகளைப் பெற்றிருக்கின்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் பேரபாயத்தை உண்டாகக்கூடிய ஒரு செய்தியாகும்.

இன்னொன்று. இந்தக் காவிரி பிரச்சினை பற்றிப் பேசும்போது நான் குறிப்பிடுவது மிக மிக அவசியம். கடந்த செப்டம்பர் திங்கள் டெல்லியிலே நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர், கேரளத்தினுடைய முதலமைச்சர், புதுவை மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் ஆகிய இவர்கள் எல்லாம் சென்று இருக்கும்போது கர்நாடகத்தினுடைய முதலமைச்சர் வருகிறார்—இதிலே வேடிக்கை, விபரீதம் என்னவென்றால் கர்நாடக மாநிலத்தின் சார்பாக பேச்சுவார்த்தைக்கு வந்த முதலமைச்சர் குண்டுராவ் அவர்களோடு கர்நாடக மாநிலத்தினுடைய முன்னாள் அமைச்சர், இப்போது எந்தப் பதவியிலும் இல்லாத எச். எம். சென்னபாசப்பா அவர்கள் இடம் பெற்று பெரும்பான்மையான வாதங்களை அந்த முதலமைச்சர்களின் மாநாட்டில் திரு சென்னபாசப்பா அவர்கள் நடத்தி இருக்கிறார்கள். கர்நாடக மாநிலத்திலே எந்தப் பதவிப் பொறுப்பிலும் இல்லாத ஒருவர் மத்திய அரசு கூட்டிய அந்த முதலமைச்சர்களுடைய மாநாட்டு நிகழ்ச்சியில், காவிரி பிரச்சினை பற்றிய நிகழ்ச்சியில் அதிகப்படியான விவாதங்களை நீண்டநேரம் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தி இருக்கிறார் என்பதும் அதைத் தமிழக அரசின் சார்பிலே தடுக்கவில்லை. அது கூடாது என்று மறுக்கவில்லை என்பதும் உள்ளபடியே நம்முடைய துரதிஷ்டமாகும். ஏனென்றால் தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகமான அளவுக்கு காவிரி தண்ணீர் தரக்கூடாது என்றும், தமிழ்நாடு ஏன் முப்போக சாகுபடியைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்றும் கேள்வி கேட்பதிலே அழுத்தந்திருத்தமான எண்ணம் கொண்டவர் சென்னபாசப்பா. அவர் அப்படிப்பட்ட விவாதங்களில் கலந்துகொள்கிற நேரத்தில் தமிழ்நாட்டுக்கு நன்மைகள் கிடைக்கக்கூடிய முடிவுகளை நிச்சயமாக நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே இந்தித் திணிப்பு பிரச்சினையில் நம்முடைய இந்திய திருநாட்டினுடைய தலைமையமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் உறுதிமொழியைத் தந்ததை நம்முடைய ஆளுநர் உரையிலே அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே இங்கே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் அவர்களும், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் அவர்களும், மற்றுமுள்ள கட்சியின் தலைவர்களும் தங்களுடைய

விவாதங்களை எடுத்து வைத்த நேரத்தில் வேறுபல கருத்துக்களை அதாவது இன்னும் அழுத்தந்திருத்தமாகக் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும் என்ற கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள் ஆனால் உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலேதான் இந்தக் கருத்தை இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்று இல்லை. அவர்கள் இந்தியப் பிரதமராக வருவதற்கு முன்பு கூட அதாவது இரண்டாவது முறையாக வருவதற்கு முன்பு கூட 1979-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 30 ஆம் நாள், சென்னை கடற்கரையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நடத்தப்பட்ட பெரியார் அண்ணா பிறந்தநாள் விழாவில் அவர்கள் பேசும்போது, அவர்களுக்கு முன்பு நான் பேசிய நேரத்திலே குறிப்பிட்டதைத் தொடர்ந்து அவர்கள் சொன்னார்கள் "என்னுடைய தந்தை அளித்த உறுதிமொழியை நான் காப்பாற்றுவேன், இந்தி பேசாத மக்கள் விரும்பும் வரை ஆங்கிலமே நீடிக்கும்" என்று. அந்த உறுதிமொழியை அம்மையார் அவர்கள் தந்தார்கள்.

பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு பிரதமராகப் பொறுப்பெற்றுக்கொண்ட பிறகும் சட்டமன்றத் தேர்தல் நேரத்தில் அவர்கள் இங்கே வந்தபோதெல்லாம் அந்த உறுதி மொழியைத் தரத் தவறவில்லை. ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர்—சட்டமன்றத் தேர்தல் நேரத்தில் அப்போது முதலமைச்சராகஇல்லை—வாக்காளர்களைச் சந்திக்கும்போதெல்லாம் பிரதமர் அவர்களுடைய உறுதிமொழியை நம்பக்கூடாது என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், காங்கிரஸ் கட்சியும் கூட்டு சேர்ந்து இங்கே ஆட்சியை அமைப்பார்களேயானால் அண்ணா அவர்கள் கொண்டுவந்த இருமொழித் திட்டத்திற்கே ஆபத்து ஏற்படும் என்றும் மீண்டும் மும்மொழித் திட்டம் வந்துவிடும் என்றும் ஒருபீதியை மக்களிடத்திலே எழுப்பினார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் விளக்கம் அளித்தோம். 68 ஆம் ஆண்டு, அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையிலே இரு மொழித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, இந்திரா காந்தி அம்மையையார் தான் டெல்லியிலே பிரதமராக இருந்தார். அவர் அதை தடுக்கவில்லை, எனவே, இப்பொழுது இங்கே ஒரு கூட்டணி ஆட்சி அமைவதானாலும் கூட நிச்சயமாக இரு மொழித் திட்டத்திற்கு எந்த ஆபத்தும் வராது என்று சொல்லியும் கூட, ஏதோ தேர்தலுக்காக கருணாநிதியும், மற்றவர்களும் சொல்கிறார்கள் என்று என்னுடைய அன்புக்குரிய எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள், அன்றைக்கு சொன்னார்களே அல்லாமல் வேறு அல்ல.

ஆனால் இன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் அளித்த இந்த உறுதி மொழியே நமக்கு போதுமானது என்றும், கேரளத்தினுடைய முதல் அமைச்சர் நாயனார் அவர்கள் அதை அழுத்தம் திருத்தமாகப் பேசும்போது கூட, "அவர்கள் நிச்சயமாக

இந்தியைத் திணிக்க மாட்டார்கள்" என்று கேரள முதலமைச்சர் நாயினார் அவர்களுக்குத் ஆறுதல் கூறுகிற அளவிற்கும் பேசி இருப்பது, தேர்தலுக்கு தேர்தல் நிலைமைகள் மாறுகின்றன என்பதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த உறுதி மொழி நிலையானதாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பதிலே அழுத்தம் திருத்தமான கருத்தோடு இருக்கிறோம்.

அப்படி நிலையானதாக ஆக்கப்படுவதற்கு அது அரசியல் சட்டத்திலே இடம் பெற வேண்டும். நேருவினுடைய உறுதி மொழி அரசியல் சட்டத்திலே இடம் பெற வேண்டும். அதுவும் எப்படி இடம் பெற வேண்டும் என்றால், தமிழ் உள்ளிட்ட, இந்தியாவிலே இருக்கக் கூடிய தேசிய மொழிகள் அனைத்தும் மத்திய அரசினுடைய அலுவல் மொழியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் என்கிற குறிக்கோளோடு— இந்த வகையில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய மொழிப் போர் இயக்கத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, எல்லா மொழிகளுக்கும் ஒரு சமத்துவ நிலைமை மத்திய அரசிலே ஏற் பட்டாக வேண்டும். இந்தித் திணிப்பு என்பது இருக்கவே கூடாது. அதற்கு முதல் கட்டமாக, தற்காலிக ஆறுதலாக நேருவினுடைய உறுதி மொழி இந்திரா காந்தி அவர்களால் காப்பாற்றப்படும் என்று சொல்லப்பட்டாலும் கூட—நான் விரும்பவும் இல்லை, அப்படி நேரக் கூடாது என்றும் விரும்புகிறேன், ஆனால் இயற் கையினுடைய வலிமையை யாரும் எதிர்த்து வெற்றி அடைந்து விட முடியாது, அந்த வகையிலே எதிர்காலத்தில் இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்குப் பிறகு வருபவர்கள் தமிழை, தமிழரை வாட்டி எடுக்கிறவர்களாக இரண்டாம் தர குடி மக்களாக ஆக்கிவிடுபவர்களாக இருந்தால் என்ன செய்வது என்ற அச்சத்தின் காரணமாகத்தான், நேருவினுடைய உறுதி மொழி அரசியல் சட்டத்திலே இடம் பெற்றாக வேண்டும் என்பதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அழுத்தம் திருத்த மான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது.

ஆளுநருடைய உரையில் 6-வது 5 ஆண்டு திட்டம் குறித்து சொல்லப்பட்ட செய்தியில், தமிழ் நாட்டின் 6—வது 5 ஆண்டு திட்டத்தின் அளவு அண்மையில் 3,150 கோடி ரூபாய் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பதைக் குறித்து மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக் சொல்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும், வெளியிலே இருக்கிற ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்துள்ள அல்லது சேர்ந்துள்ள ஏடுகளும் கூட, அது பற்றிக் குறிப்பிட்டு வரலாறு காணாத நிகழ்ச்சி என்றெல்லாம் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். 6-வது 5 ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு தமிழக அரசு மத்திய அரசிடம் கோரிய ஒப்புதல் முதலிலே 3,960 கோடி ரூபாய் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. இதிலே இறுதியாக மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்து இருப்பது

3,150 கோடி ரூபாய்தான். அதாவது தமிழ் நாட்டினுடைய நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டு தமிழ் நாட்டில் நீங்கள் இவ்வளவு கோடி ரூபாய்க்கு திட்டங்கள் நிறைவேற்ற நாங்கள் ஒப்புதல் அளிக்கிறோம் என்பதுதான் அதற்குப் பொருளே தவிர வேறு அல்ல. ஏதோ 3,150 கோடி ரூபாயை மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு மானியமாகக் கொடுத்து விட்டதைப் போன்று பேசுவது சரியல்ல.

நம்முடைய நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டு நிறைவேற்ற இருக்கிற திட்டங்களுக்கு நாம் வகுத்து அளித்திருக்கிற 'டிராப்டை' அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் பொருள். திட்டத்திற்கு மத்தியிலே இருந்து பணம் வாங்குவது என்பது வேறு. ஒப்புதல் வாங்குவது என்பது வேறு. இந்த இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாட்டை நாம் புரிந்துக் கொண்டால், அதன் அடிப்படையில் பார்த்து மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்க வேண்டிய அளவிற்குத் தேவையான அல்லது உரிய உரிமை படைத்த தொகையை வாங்கியிருக்கிறோமா என்று பார்த்தால் — இல்லை. முதலிலே மத்திய அரசு 6-வது 5 ஆண்டுத் திட்டத்திற்கென ஒப்புக் கொண்டது 2,400 கோடி ரூபாய் தான். அப்படி 2,400 கோடி ரூபாய்க்கு ஒப்புக் கொண்ட போது, மத்திய அரசினுடைய மானியமாக, அல்லது உதவியாக—'சென்டர்—அஸிஸ்டென்ஸ்' 612 கோடி ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். இதை மிகவும் கவனம் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். 2,400 கோடி ரூபாய் முதலிலே அளிக்கப்பட்ட போது, 6-வது 5 ஆண்டு திட்டத்திற்கென மத்திய அரசின் உதவித் தொகையாக 612 கோடி ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதாவது 2,400 கோடியில் 612 கோடி ரூபாய் என்பது சுமார் 25 சதவீதம் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது.

[முற்பகல் 11.40]

இப்போது திட்டத்தின் அளவு ரூபாய் 2,400 கோடியிலிருந்து 750 கோடி அதிகப்படுத்தி 3,150 கோடியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒப்புதல் கிடைத்திருக்கிறது. இதிலே ஒன்றை மறந்து விடக்கூடாது. ரூ. 2,400 கோடிக்கு 612 கோடி மத்திய அரசு உதவி என்றால் அது சுமார் 25 சதவீதம் என்றால் இப்போது 3,150 கோடி என்று திட்டம் உயர்த்தப்பட்ட பிறகு மத்திய அரசினுடைய உதவி 802 கோடி ரூபாய் நாம் பெற்றிருக்க வேண்டும். ஆனால் நாம் பெற்றிருப்பது எவ்வளவு என்றால் 661 கோடி ரூபாய்தான். அதாவது 20 சதவீதம்தான். 2,400 கோடிக்கு மத்திய உதவி சுமார் 25 சதவீதம் என்று இருக்க 3,150 கோடியாக திட்டத் தொகை உயர்த்தப்பட்ட பிறகு 25 சதவீதம் என்பது குறைந்து 21 சதவீதம் ஆக ஆகியிருக்கிறது. ''இதில் எனக்குத் திருப்திதான்'' என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பது தமிழ்நாட்டிற்கு பாதகமான, தமிழ்

நாட்டுக்குக் கிடைக்கவேண்டியதை நாமே வலுவில் சென்று இழந்துவிடக்கூடிய ஒரு நிலை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

கவர்னர் உரையில் ''மனம் திறந்து பேசுக'' என்ற ஒரு சொற்றொடர். உள்ளது ''நாங்கள் கடை திறந்து வைக்கவா வேண்டாமா'' என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே 'மனம் திறந்து பேசுக' என்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கவர்னர் வாயிலாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் மனம் திறந்து பேசுவதை விட நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மனம் திறந்து இதைப்பற்றி என்னென்ன பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைவு கூறுவது மிக முக்கியமாகும். 1973-ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 2-ம் நாள் அன்று திருவல்லிக்கேணியில் நடைபெற்ற ராஜாஜி இரங்கற் கூட்டத்தில் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் பொறுப்பில் இல்லாத நேரத்தில், பேசினார்கள். மதுவிலக்குத் தத்துவம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் உயிர்க் கொள்கைகளில் ஒன்று. அதில் முழு மூச்சான நம்பிக்கை கொண்டவர் ராஜாஜி. எனவே, அண்ணா அவர்கள் புனிதமாகக் கருதிய மதுவிலக்குக் கொள்கையை இந்த நாட்டில் நிலைபெற வழிகோலியவர் ராஜாஜி. இந்த மதுவிலக்கை திரும்பவும் கொண்டுவர எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஈடுபட்டு உழைக்கும், முழு ஒத்துழைப்பு தரும் என்று 1973-ல் மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்கள் இரங்கற் கூட்டத்தில் நம்முடைய இன்றைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்று குறிப்பிட்டார்கள். பிறகு ஜூன் திங்கள் 7-ம் தேதி அவர் பேசிய பேச்சு அன்றிருந்த அந்த கட்சியின் அதிகாரபூர்வமான ஏடான தென்னகத்தில். வெளிவருகிறது. அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். 1973 செப்டம்பர் திங்கள் அ.தி.மு.க. மாநாடு நடைபெற இருக்கிறது. அதற்குள் கட்சித் தேர்தல்கள் முடிவடையும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொறுப்பாளர்கள் மாநாட்டில் அறிமுகம் செய்யப் படுவார்கள். (நான் அந்தப் பிரச்னைக்குள் செல்லவில்லை முடிவு அடைந்ததா இல்லையா 1973-ல் என்று. ''1973 செப்டம்பர் திங்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடு நடைபெறுகிறது, அதற்குள் கட்சித் தேர்தல்கள் முடிவடையும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொறுப்பாளர்கள் மாநாட்டில் அறிமுகம் செய்யப்படுவார்கள். அந்த மாநாட்டில் உருவாக்கப்பட்ட சட்ட திட்டங்கள் வெளியாகும்''. இதற்குப் பிறகுதான் முக்கியமான விஷயம். ''தாய்மார்களையே முழுமையாகக் கொண்டு மதுவிலக்கு அமல் நடத்தப்பட வேண்டும், போராட்டத்திற்கான தேதியை அந்த மாநாட்டில் அறிவிப்பேன்''. என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை எதிர்த்து மதுவிலக்கை முழுமையாகக் கொண்டுவர, அமல்நடத்தப்பட தாய்மார்களையே முழுமையாகக் கொண்ட ஒரு போராட்டத்தை அந்த மாநாட்டில் அறிவிப்பேன் என்று 1973-ம் ஆண்டு

ஜூன் திங்கள் 7-ம் தேதி இன்றைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு மிக வீரமாக மிக உறுதியாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் முதல் அமைச்சரான பிறகு பேசி இன்று அதிகாரபூர்வமாக அவர்கள் ஏடாக விளங்குகிற அண்ணா இதழில் ஒரு பேச்சு வெளி வந்திருக்கிறது. அதில் என்ன பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால், மது அருந்துபவர்கள் தங்கள் வாழ்வை பாழடித்துக்கொள்கிறார்கள். மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதில் குறுக்கிட்டு நெருக்கடி ஏற்படுத்தினால் எவ்வளவு விபரீதம் என்பதை சிந்திக்கவேண்டும். என் உயிர் இருக்கும்வரை நான் பதவியில் இருந்தாலும் சரி பதவியில் இல்லா விட்டாலும் சரி பதவியில் வேறு ஒருவரை உட்கார வைத்து நான் ஓய்வு எடுத்துக்கொண்டாலும்சரி காந்தியடிகள், ராஜாஜி, பேரறிஞர் அண்ணா கொள்கையைப் பின்பற்றி நடப்பேன். இறுதி மூச்சு வரை மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுவேன், என்னைப் பெற்ற அன்னையின் மீது உறுதி எடுத்துக்கொள்கிறேன்,'' என்று இவ்வளவு வீரமாக அன்னையின் மீது ஆணையிட்டுச் சொன்ன பிறகு, இவ்வளவு உறுதியாக இருக்கிற நீங்கள் எங்க ளிடத்தில் இதைப்பற்றி மனம் திறந்து பேசுங்கள் என்று கேட் பானேன். நாங்கள் மனம் திறந்து பேசிய நேரத்தில் எல்லாம் எங்களுடைய சொல் இந்த அரசின் செவிகளில் விழுந்ததா? திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்து அதனால் இளைய தலைமுறை தன்னை பாழாக்கிக்கொண்டது, என்ற குற்றச்சாட்டை நண்பர் டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள்.

அவர்கள் சொல்லும்போது இளைய தலைமுறையினர் அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், குடித்துவிட்டு வீணாகப் போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கின்றபோது, காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத் திலே முன்பு தி.மு.க. ஆட்சி காலத்திலே முன்பும், மதுவிலக்கு ஒத்தி வைக்கப்படுவதற்கு முன்பேகூட ஆண்டுதோறும் சிறைச் சாலைகளிலே இருந்த சாராய கைதிகளின் எண்ணிக்கை 3 இலட்சம் 2½ இலட்சம், 4 இலட்சம் என்றிருந்திருக்கிறது. மதுவிலக்கு அமு லில் இருந்து, இடையிலே ஒத்திவைக்கப்பட்ட காலத்திலேதான் இப்படி எல்லாம் இருந்திருக்கிறது. அண்ணா அவர்கள் முதல மைச்சராக இருந்தபோது, 200 பேர்கள் வார்னிஷைக் குடித்து விட்டுச் செத்தார்கள். அதிலே ஆண்கள், பெண்கள், இளை ஞர்கள் உட்பட 200 பேர்கள் வார்னிஷைக் குடித்துவிட்டுச் செத் தார்கள் என்ற செய்தியை நாம் மறந்திருக்க முடியாது, எனவே இளம் தலைமுறையினர் குடித்துவிட்டுக் கெடுவது கழக ஆட்சிக் குப் பிறகுதான், அதை ஒத்திவைத்தப் பிறகுதான் என்று சொல் லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு தவறு. அன்றைக்கு விக்டோரியா ஆஸ் டலில் போலீசார் நுழைந்து 100 பாட்டில்களைக் கைப்பற்றினார் கள் என்கின்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. எனவே, தி.மு.க. அதன்

ஒத்திவைத்ததால்தான் ஏதோ தீங்கு ஏற்பட்டுவிட்டது என்றும், இப்போது மீண்டும் அதை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்றும் ஒரு திட்டத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, இந்தப் பழியை அவை உறுப்பினர்கள் மீது சுமத்தி விடலாம் என்ற வகையில் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன் என்ற விதத்தில் இது தந்திரமாகக் கடைபிடிக்கப்பட்டிருக்குமானால், நான் நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதை ஞாபகப்படுத்த கட மைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே இந்தச் சட்டம் சரியாக அமுல்படுத்தப்பட்டாலும், அன்றைக்கு முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் கட்சி, மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் மற்றும் பாக்கியுள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் வாதாடி, நீங்கள் கொண்டுவரும் இந்தக் கறுப்புச் சட்டம் தவறான சட்டம், அது தேவையில்லை ; நாடு கடத்தப்படுகின்ற அந்தச் சட்டம், ஊரை விட்டு ஓட்டுகின்ற சட்டம் தேவையில்லை என்று சொன்ன போது, பிடிவாதமாக இருந்தது இந்த அரசுதான். இப்படி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் ' தாய் மார்களின் கண்ணீரைத் துடைப்பதற்காக ' என்று முதல்வர் அவர்கள் விளக்கம் கூறினார்கள். பின்னர் ரூ. 25 கொடுத்து விட்டு யார் வேண்டுமானாலும் 'லைசன்ஸ்' பெறலாம் என்று வந்தபோது, அப்போதும் ' தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைப் பதற்காக ' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது எங்க ளுடைய அபிப்பிராயத்தை, 'மனம் திறந்து பேசுங்கள்' என்று கேட்கிறார்கள். மனம் திறந்து பேச என்ன இருக்கிறது ? மதுவிலக்கை ரத்து செய்யலாம் என்று கருதுகிறீர்களா ? நான் கேட்கிறேன், இன்னும் ரத்து செய்ய என்ன இருக்கிறது ? கிட்டத்தட்ட எங்கு பார்த்தாலும் சாராயம் பெருக்கெடுத்து ஓடும் காட்சியை தமிழ்நாட்டின் தெருக்களிலே பார்க்க முடி கின்றது.

இந்தச் சமயத்திலே பட்டினப் பாலை நிகழ்ச்சி ஒன்று என் நினைவுக்கு வருகிறது. சோழ நாட்டு வளத்தைக் கூறுவதற்காக ' வடித்த சோற்றுக் கஞ்சி தெருக்களிலே எல்லாம் ஓடிற்று ' என்று பட்டினப் பாலையிலே படித்ததாக நினைவு. நாவலர் அவர்களுக்கு அந்தப் பாட்டே நினைவிலே இருக்கும். ஏனென்றால், நான் 10வது படித்தவன்தான். அவர்கள் நிரம்பப் படித்தவர்கள் ; எனவே, அதிகமாக நினை விருக்கும். அப்படிப் ப டினப் பாலையிலே ' வடித்த சோற்றுக் கஞ்சி தெருக்களிலே எல்லாம் ஓடியதைப் போல, தமிழகத்திலே இன்று சாராயம், கள்ளச் சாராயம் தெருக்களிலே பெருக்கெடுத்து ஓடுகின்ற காட்சியைக் காண்கிறோம். இந்த நேரத்திலே மது விலக்கை ரத்து செய்யலாம் அல்லது ரத்து செய்யலாமா என் கின்ற வகையிலே, மனம் திறந்து பேசுங்கள் என்று கூறுவது, எந்த வகையிலே பொருந்தும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே, இதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்திற்கே விட்டு விடுகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[டாக்டர் திரு. மு. கருணாநிதி] [1981 பிப்ரவரி 4

இந்த ஆளுநர் அவர்கள் உரையின் எல்லாப் பக்கங்களையும், எல்லா வரிகளையும் நான் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்தேன். வழக்கமாக ஆளுநர் உரையிலேயும், நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் இந்த அரசு ஊழலற்ற அரசு, ஊழலற்ற நிர்வாகத்தை நடத்தி வருகின்றது என்ற செய்தி பெருமைபட பேசப்பட்டிருக்கும். ஆனால், இந்த உரையிலே மனச்சாட்சி உறுத்திய காரணத்தினாலேயோ என்னவோ அந்த வார்த்தைகள் இடம் பெறவில்லை. இந்த அரசின்மீது ஏராளமான குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் இரண்டொன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றவைகளை அடுத்தடுத்து வருகின்ற சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளில், நான் எடுத்துக்காட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதிலே ஒன்று, பீ.டி.எஸ். என்ற பல் வைத்தியப் பட்டப் படிப்பு இருக்கிறது. இந்தப் பல்வைத்தியப் பட்டப் படிப்பிற்கு மொத்த இடங்கள் 40 என்று கேள்விப்படுகிறேன். அதிலே, இதுவரை நிரப்பப்பட்ட இடங்கள் 35 என்றும் காலியாக உள்ளவை 5 என்றும் கேள்விப்படுகிறேன். மொத்த 40 இடங்களில், தமிழ்நாட்டு கோட்டா தமிழ்நாட்டு மாணவர்களுக்குத் தரவேண்டியது 34. மத்திய அரசு கோட்டா 1, எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென்களுக்கு 1, வெளிநாட்டு மாணவருக்கு 1, தமிழ்நாட்டைச் சார்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட 34 இடங்களில், 4 இடங்கள் வேறு மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது எனக்கு வந்துள்ள தகவலாகும்.

[முற்பகல் 11-50.]

அவர்களுடைய பெயர்கள்கூட எனக்குத் தரப்பட்டுள்ளன. அந்த நான்கு பேரும்—34 இடம் தமிழ்நாட்டு மாணவர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டிய இடத்தை எடுத்து வெளிமாநில மாணவர்களுக்குத் தந்துள்ள இடம்.— சுப்பிரியா பூஞ்சா, ரிஜிஸ்டர் நம்பர் 31 ; ராமநாத குருப்பிரசாத், ரிஜிஸ்டர் நம்பர் 195 ; அன்னு கோஷி, ரிஜிஸ்டர் நம்பர் 91 ; மொய்தீன் ஹசானா ரிஜிஸ்டர் நம்பர் 3033. இதிலே சுப்பிரியா பூஞ்சா என்ற மாணவர் கர்நாடக மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர். அவர் சென்னையில் இருப்பதாக முகவரியிட்டு விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார். இவருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல். அடுத்து, மொய்தீன் ஹசானா என்பவரும் அன்னு கோஷி என்பவரும் கேரள மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். மலையாளத்தைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்கள். அடுத்து, பம்பாயைச் சேர்ந்த பிரபல கிளாஸ்கோ கம்பெனி அதிபர் ஒருவருடைய மகன் ராமநாத் குருப்பிரசாத்—20 ஆண்டுகளாக பம்பாயிலே வசிப்பவர், ஈரோடு, கோபிச் செட்டிப்பாளையத்தில் இருப்பதாகக் கொடுத்து விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார். அவருக்கும்

அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தகவல். இதிலே, ராமநாத் குருப்பிரசாத், அன்னுகோஷி, மொய்தீன் ஹசானா ஆகிய மூவரும் வெயிட்டிங் லிஸ்டில் இருந்து சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தகவல். இது உண்மை யாக இருக்குமானால் இது மிகப் பெரிய முறைகேடு என்பதை இந்த அவையில் எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த அரசுத் தமிழ் பண்பாட்டு மையம் என்ற ஒரு அமைப்பை 1978 ஆம் ஆண்டு ஏற்படுத்தி அதற்கு மொழி பெயர்ப்புத் துறையில் இருந்த ஒருவரை—டிரான்ஸ்லேஷன் டிப் பார்ட்மென்ட்—அதிலிருந்து ஒருவரை இயக்குநராகவும் நியமித் தது. அரசு கல்வித்துறை மூலமாக ஆணை எண். 393, 13-3-1979-ன்படி 5,03,624 ரூபாய்க்கு ஒரு 'செக்' காசோலை வழங்கிய தன் பேரில் இயக்குநர் அந்தத் தொகையை வாங்கி சிண்டிகேட் வங்கியில் டெபாசிட் செய்தார். ஆனால் இது நாள் வரை அந்தத் தொகைக்கான செலவினங்கள் பில்கள் மூலமோ, வவுச்சர்கள் மூலமோ சரி செய்யப்படவில்லை. எதற் காகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அந்தக் காரணங்களுக்காகத் தொகை செலவழிக்கப்பட்டதாகவும் தெரியவில்லை. வங்கி யிலிருந்து எந்தக் காரணமும் இல்லாமல் 14-3-1979 அன்று இருபதாயிரம் ரூபாயும், 31-3-1979 அன்று ஐம்பதாயிரம் ரூபாயும் அந்தத் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மையத்தின் இயக் குநர் வாங்கியிருக்கிறார். வீடியோ டேப் ரெக்கார்டர் வாங்கு வதற்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் எடுத்து அண்ணா சாலை அன்சா கம்பெனியில் 96,000 ரூபாய்க்கு வாங்கிக் கொண்டு அதற்குண் டான ரசீதையும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். பிறகு இரண்டு மாதங்கள் கழித்து அதே கம்பெனி இவருக்கு இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கான 'செக்' ஒன்றைத் தந்திருக்கிறது. மேலும் இவர் அந்தக் கருவியை திரு. அஜித் குமார் என்பவரிடமிருந்து வாங் கியது போலவும் அதன் விலை 1,40,000 ரூபாய் என்பது போல வும் பேப்பர்களைத் தயார் செய்திருக்கிறார். இதன் மூலம் மாத்திரம் நாற்பதாயிரத்திற்கு மேல் இயக்குநர் ஊழல் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது.

இதிலுள்ள அருங்காட்சியகத்திற்கு வாங்க வேண்டிய பொருள்கள் பற்றி முடிவு எடுப்பதற்காக நான்கு பேர்கள் கொண்ட குழு ஒன்று இருந்த போதிலும் அவர்களுக்குத் தெரி யாமல் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் தவறான வவுச்சர் களைத் தயார் செய்து இயக்குநர் பொருள்களை வாங்கியிருக்கி றார். அலுவலகத்திற்கு என்று வாங்கிய பொருள்களை எல் லாம் இயக்குநர் வீட்டுக்கு எடுத்துச் சென்றுவிட்டார் என்ற புகார் வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட புகார்கள் அடங்கிய மனு ஒன்றின்மீது முன்னாள் நிதித்துறைச் செயலாளர்—பெயர் சொல்லுவதில் தவறு இல்லையென்று கருதுகிறேன்—முன்னாள்

நிதித் துறைச் செயலாளர் திரு.கே. வெங்கடேசன் அவர்கள் 1–2–1980ஆம் தேதியன்று ஒரு குறிப்பை எழுதி கல்வித்துறைச் செயலாளர் பார்வைக்கு இந்தப் புகார்களை எல்லாம் தொகுத்து அனுப்புகிறார். கல்வித் துறை சம்பந்தப்பட்ட கோப்பில் தன்னுடைய தெளிவான கருத்தைத் தெரிவிக்கிறது—என்ன கருத்து? 'முன்னாள் கல்வித் துறைச் செயலாளர், மையம் சரியான பாதையில் நன்றாகச் செயல்பட வேண்டி இயக்குநருக்கு யோசனை கூறி வழிகாட்ட எவ்வளவோ முயன்றும், அவருக்கு மையத்தை எங்ஙனம் நடத்திச் செல்லவேண்டுமென்ற சரியான நோக்கமே புலப்படவில்லை. எல்லாவற்றையும் விட அடிப்படையான நிர்வாக விஷயங்களை, நிதி, செலவு, விதிமுறைகள், கோட்பாடுகள் ஆகியவையும் தனக்குக் கொஞ்சமும் ஒத்துவராது போன்று அவற்றுக்கு விரோத மனப்பான்மையை அவர் காட்டி நடந்து வருவது அஞ்சத்தக்கதாக உள்ளது. மொத்தத்தில் அவர் அப்பதவிக்கு முற்றிலும் பொருத்தமற்றவராக இருக்கிறார். இவ்வாறு கல்வித் துறை குறிப்பு எழுதுகிறது. அது மாத்திரமல்ல. அரசு ஆணை எண் 1849 நாள் 13–10–1978-ன் படி இயக்குநர் ஓராண்டு காலத்திற்குத்தான் பதவி வகிக்க இயலும். அதற்குப் பிறகு 16–10–1979-ல் இந்தப் பதவியை நீடித்து அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்க வேண்டும். அப்படி ஆணை பிறப்பிக்கப்படவே இல்லை. எனவே அரசாணை இல்லாமல் பதவி சாங்ஷன் செய்யப்படாமல் இவர் இந்தப் பதவியில் தொடர்ந்து இருந்திருக்கிறார். இந்த அரசு செய்த மிகப் பெரிய தவறு இது என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

அவர் செய்த தவறுகளின் காரணமாக அவரை தாய்த் துறைக்கு—'பேரன்ட் டிப்பார்ட்மெண்டிற்கு'—மொழி பெயர்ப்பு இயக்குநராகவே திருப்பி அனுப்ப முடிவுசெய்து அரசு ஆணை பிறப்பிக்கிறது. இந்த ஆணையை மீறி அந்த இயக்குநர் கோர்ட்டிற்குச் சென்று இடைக்காலத் தடை வாங்குகிறார். அரசு மேல் முறையீடு செய்து இடைக்கால தடை உத்திரவை நீக்கச் செய்கிறது. மேலும் இயக்குநர் ஒரு மாத காலத்திற்குள் தமது பொறுப்புக்களையும் கணக்குகளையும் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று உயர்நீதி மன்றமே உத்திரவிடுகிறது. ஒரு மாத காலம், 31—5—1980 உடன் முடிகிறது. அதற்குள் அவர் பொறுப்புக்களை ஒப்படைக்கவில்லை. நீதி மன்றத்திலே வழக்கு இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. சட்டத் துறைக்கு கோப்பு அனுப்பப்பட்ட பொழுது அவரைத் தாய்த் துறைக்குத் திரும்ப அனுப்பினாலும் கூட கூறப்பட்டுள்ள குறைகளின்பேரில் அவருக்கு எதிராக ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் தொடர முடியும். அவரை மீண்டும் இயக்குநராக நியமித்து ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான யோசனையோ அல்லது மையத்திற்குப் புதிய இயக்குநர்

ஒருவரை நியமிப்பதற்கான யோசனையோ நிறைவேற்றுவதற்கும் கூட சட்டப்படி ஆட்சேபணை இல்லை. அதாவது நீதி மன்றத்திலே வழக்கு இருக்கிற காரணத்தினால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கலாம். ஆட்சேபணையில்லை என்பதாக சட்டத் துறை குறிப்பு எழுதுகிறது. இது முற்றிலும் நிர்வாகத் துறையில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. நிறுத்தி வைப்பு ஆணை ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டதால் மேலே தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள மூன்று யோசனைகளில் எந்த ஒன்றையும் நிறைவேற்றுவதற்காக உயர்நீதி மன்றத்தின் முன் நீதிப் பேராணை மனு நடப்பில் இருப்பது ஒரு தடையாகாது என்று சட்டத்துறை கருத்து அறிவிக்கிறது. நடவடிக்கை எடுப்பதால் தவறு இல்லை என்று சொல்கிறது. நிர்வாகத் துறை எடுக்கிற நடவடிக்கையிலே அந்த வழக்கு குறுக்கிடாது என்று கூறுகிறது. இதையெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து தலைமைச் செயலாளர் கருத்துத் தெரிவிக்கும்போது அவரை, அந்த இயக்குநரை, தன் சொந்த இலாகாவிற்குத் திருப்பி அனுப்பிவிட்டு, மொழி பெயர்ப்புத் துறைக்குத் திருப்பியனுப்பி விட்டு அவர் செய்துள்ள தவறுக்காக அவர் மீது இலாகாபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று 2—1—1981 அன்று தலைமைச் செயலாளர் கருத்து எழுதுகிறார். கோப்பு கல்வித் துறைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. கல்வியமைச்சர் என்ன எழுதுகிறார் என்றால் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய இயக்குநராகவே அவரை நீடிக்க அனுமதித்துவிட்டு—இவ்வளவு தவறுகளைச் செய்தவரை, நீதி மன்றம் வரையிலும் சென்ற ஒருவரை, சட்டத் துறையிலே கருத்துப் பெற்ற பிறகு, தலைமைச் செயலாளர் சொந்த இலாகாவுக்கு பேரன்ட் டிபார்ட்மென்டிற்கு அவரை அனுப்பிவிடலாம், அவர்மீது இலாகா பூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று எழுதிவிட்ட பிறகு, கல்வியமைச்சர் எழுதுகிற குறிப்பிலே தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய இயக்குநராக நீடிக்க அவரை அனுமதித்துவிட்டு—குறைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று 12—1—1981 இல் ஆணை பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் ஊழல் புரிவோர்களின், குற்றம் செய்வோர்களின். . .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது குறுக்கிடுவதற்குப் பொறுத்தருள வேண்டுகிறேன். குறிப்பாக நான் எழுப்புவது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகும். அமைச்சரவைக்கு அல்லது அரசுத் துறைச் செயலாளர்களிடையே கோப்புகள் பரிமாறப்படுவதிலே இரண்டு வகைக் குறிப்புகள் உண்டு. ஒன்று கரன்ட் பைல், இன்னொன்றை நோட் பைல் என்பார்கள். ஒரு செயலாளரோ அல்லது அமைச்சரோ எழுதுகிற குறிப்புகள் நோட் பைல் என்பதாகும். ஆணையிடப்படுகிற அந்த விவரங்கள் கரன்ட் பைல் என்பதிலே வரும். அரசாங்க இரகசியங்களை பாதுகாக்கிற சட்டம் என்று சொல்லுகிறபோது நோட் பைலிலே இருக்கிற விவரங்கள் அபிஷியல் சீக்ரட்ஸ் ஆக்டின் கீழே வரும். அப்படியிருக்கிறபோது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்கிறார்கள். அதைப்பற்றித் தங்களிடம் சொன்னாரா? அல்லது

நோட் பைலைக் காட்டினாரா நோட் பைலிலே உள்ளது எப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவரிடத்திலே வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அது எப்படிக் கிடைத்தது என்று என்னிடம் கேட்டுப் பயனில்லை.

Hon. Thiru S. Ramachandran : The point is the Hon. Leader of the Oposition is quating.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த தகவல் எப்படிக் கிடைத்தது என்று அவர் என்னிடம் சொல்வேண்டியதில்லை.

Hon. Thiru S. Ramachandran : This is very important. The Hon. Leader of the Opposition is quoting from the Note File. Note File is a secret thing. When such is the case how can the Leader of the Opposition have access to this file ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரகசியம் வெளியே போகாது பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியது நம்முடைய கடமை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அவரிடம் இருப்பது சரியா என்று பார்க்க வேண்டியது நம்முடைய கடமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை நீங்கள் பார்க்கலாம், கேட்பதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

[நண்பகல் 12-00].

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பார்ப்பதற்கு முன்னால் இங்கே எப்படிப் பேசலாம்? நாளைக்கு அது சரியில்லை என்று ஆகிவிட்டது என்றால்

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அடுத்து இன்னென்று. அதிகாரிகள் சில தனிப்பட்ட அறக்கட்டளைகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் தயவு செய்து கல்வியமைச்சர் எழுதிய அந்தக் குறிப்பை இங்கே படிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, தலைமைச் செயலாளர் எழுதியது, இவரைத் தன் சொந்த இலாகாவுக்குத் திருப்பி அனுப்பிவிட்டு இவர் செய்துள்ள தவறுகளுக்காக அவர் மீது இலாக்கா பூர்வமாக நடவடிக்கை தொடரலாம். இது 2—1—1981. கல்வியமைச்சர் எழுதியது, தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய இயக்குநராக நீடிக்க அனுமதித்து விட்டு குறைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இது 12—1—1981.

[981 பிப்ரவரி 4]

அடுத்து, சில அறக்கட்டளைகளுக்கு அதிகாரிகள் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள். வசூல் செய்வதற்காக என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. சத்யா எஜுகேஷனல் டிரஸ்ட் என்ற பெயரால் ஒரு டிரஸ்ட். நான் அந்தப் பெயருக்குரியவர்களிடத்தில் அதிக மரியாதை உள்ளவன், மதிப்புள்ளவன், அன்புள்ளவன், பாசம் உள்ளவன். எப்படி நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களுக்கு என்னுடைய அன்னையாரிடத்திலே அன்பும் பாசமும் உண்டோ அதுபோல உள்ளவன்.

ஆனால், சத்யா எஜுகேஷனல் டிரஸ்ட் என்ற பெயரால் மாவட்டந்தோறும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமும், பொதுப்பணித்துறை, வணிகவரித்துறை, உணவு வழங்குதுறை அதிகாரிகள் மூலமும், ஆங்காங்கு இசை நிகழ்ச்சிகள், கலை நிகழ்ச்சிகள் இவைகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. நுழைவுக் கட்டணச் சீட்டுக்கள் 100 ரூபாய், 250 ரூபாய், 500 ரூபாய் என்றெல்லாம் அச்சடிக்கப்பட்டு வியாபாரிகள் நிர்ப் பந்திக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நிதி கொடுக்க விரும்பாத வியாபாரிகளுடைய கடைகள் சோதனை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன திருச்சியிலே உள்ள, வியாபாரிகள் சங்கத்தினுடைய தலைவர், இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு நண்பர், அவரிடத்திலே 2,000 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று கேட்டு...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் படிக்கின்ற குறிப்பு உங்களுக்கு முன்னதாகவே காண்பிக்கப்பட்டதா ? எனக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பப்படவில்லை. பதில் நாங்கள் சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசி முடித்தவுடன் நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய கேள்வி, முன்னறிவிப்பு இல்லாமல், நாங்கள் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்புத் தராமல் இப்படி இங்கே படிப்பது சரிதானா ? அது சட்டப்படி முறையா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பாகத்தான் சொல்கிறேன், எந்த ஆதாரத்தையும் காட்டவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வியாபாரிகள் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். எந்த வியாபாரி என்று சொன்னால் பரவாயில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திருச்சியிலே, ஞானராஜ் என்ற வியாபாரி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஞானராஜை இந்தக் குழுவே பார்க்கவில்லை. நான் அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன், அந்தக் குழு அவரைச் சந்திக்கவே இல்லை. அப்படிப்பட்ட

குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கிற பொழுது என்னிடத்தில் காட்டினால் நானே சொல்லியிருப்பேன், ஞானராஜுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் குழுவையே சொல்லவில்லை. குழு போய் வற்புறுத்தியதாகச் சொல்லவில்லை. குழுவின் சார்பாக அதிகாரிகள் வற்புறுத்தி இருக்கின்றார்கள். அதைத்தான் சொல்கிறேன். ஞானராஜ் என்னிடத்திலே சொன்னார், என்னிடத்திலே வந்து முறையிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஞானராஜ் ஊரிலேயே இல்லை. அதைப்பற்றி விவாதம் தனியாக வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் சொல்வது ஒவ்வொருவரும் எழுந்து என்னிடம் சொன்னார்கள், என்னிடம் சொன்னார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே இருந்தால் இதற்கு என்ன முடிவு என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. (குறுக்கீடு)

ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகின்ற உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று பேச வேண்டும். அல்லது அவர்களுடைய தலைவரிடத்தில் சொல்லிச் சொல்லட்டும். உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது மரபு இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சத்யா அறக்கட்டளை பற்றி என்னிடத்திலே காட்டிவிட்டு இன்னார்தான் என்று சொல்லியிருந்தால் நானே சொல்லியிருப்பேன். அதைத் தவிர மீதியெல்லாம் பேசுங்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, எல்லாக் குற்றச்சாட்டுகளையும் முன்னாலேயே சொல்லிவிட்டு, முதல் நாள் ஒத்திகை பார்த்து விட்டு மறுநாள் சட்டசபைக்குக் கொண்டு வர முடியாது. முதல் நாள் ஒத்திகை பார்த்து விட்டு மறுநாள் சட்டசபைக்கு வர முடியுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திகை பார்க்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவே இல்லை. சில பிரச்னைகள் இருக்கும் பொழுது அது சம்பந்தமாக ஆளுங்கட்சியும் தயார் செய்து கொள்ள வேண்டுமல்லவா ? (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இன்றைக்குச் சொன்னால், நாளைக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். உங்களிடம் எப்படிக் காட்ட முடியும் ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பதில் சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பிலே இருக்கிற நாங்கள் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்புத் தர வேண்டும். என்று கேட்பது தப்பா ?

THIRU V. KRISHNAMURTHI : Hon. Chief Minister can take his own time to reply.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லிக் கொண்டே இருப்பதும் உங்களுக்கு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் நேரம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்வதும், வெளியிலே போய் வாய்தா கேட்கிறேன் என்று சொல்வதும், அது நாகரீகமான பண்பாடல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகள் துஷ்பிரயோகம் என்பதைத்தான் முதலமைச்சருடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வந்தேன். அதை அவர்கள் விசாரித்துப் பார்த்து தெரிந்து கொள்ளவும், அது அவருடைய நன்மைக்காகவும்—ஒரு எடுக்கேஷனல் டிரஸ்டுக்கு அதிகாரிகள் மற்றவர்களைத் துன்பப்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பது பரவலாக, பல இடங்களில் நடைபெற்றிருக்கிற விவகாரமாக இருப்பதால், அதை முதலமைச்சரே விசாரித்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக இந்தப் பிரச்னையை இந்த அளவோடு நான் நிறுத்துகிறேன்.

அடுத்து ஒன்று. நம்முடைய மாநிலத்தில், ஏன் நாடு முழுவதும் மிகப் பரவலாக பேசப்படுகின்ற எரி சாராய ஊழல் பற்றி சில விவரங்களை நான் இங்கே தர விரும்புகிறேன். பல கோடி ரூபாய்க்கு எரி சாராயத்திலே ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது என்ற செய்திகள் நாள்தோறும் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. அதை ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முதன் முதலாக—அந்தத் தகவலைக் கண்டு பிடித்து, அதை—வெளியிட்டு, அந்த ஊழல் புகாரை மக்கள் முன்னால் வைத்தது என்பதைவிட தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பத்திரிகைகள், கேரளாவிலே உள்ள பத்திரிகைகள், இவைகளில் எல்லாம் அந்தச் செய்திகள் மிகப் பெரிய அளவிலே வெளியிடப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு, தமிழகத்திலே உள்ள ஒரு தலையாய எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில், அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து எங்களுடைய கருத்துக்களை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறோம். ஏதோ, இந்தப் பலகோடி ரூபாய் எரி சாராய ஊழல் திடீரென்று மின்னல் போல நடைபெற்று விடவில்லை.

என்னுடைய நண்பர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இங்கே வெளி மாநிலங்களுக்கு எரிசாராயத்தை அனுப்பும்பொழுது ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டர்களை அனுப்பத் தேவையில்லையென்று நீக்கப்பட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள், நான்கூட எண்ணினேன், அப்படியும் நீக்கியிருப்பார்களா என்று எண்ணினேன். ஆனால், நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஆதாரம் இல்லாமல் அதைப் பேசவில்லையென்பதை நான் புரிந்து கொண்டேன். எரி சாராயத் தயாரிப்பாளர்கள் அரசாங்கத்திடத்திலே ஒரு முறையீட்டை வைக்கிறார்கள். எப்பொழுது? 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் 8–6–1979-ல் என்ன முறையீடு? அந்த முறையீட்டின்

அடிப்படையிலே பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை என்ன? முறையீடு ஜூன் 8 ஆம் தேதி, அந்த முறையீட்டின் அடிப்படையிலே பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட ஆணை, ஜூன்26ஆம்தேதி. 8-6-1979-ல் எரி சாராயத் தொழில் அதிபர்கள் வைத்த முறையீட்டை அரசு அவசரம், அவசரமாகக் கவனித்து, 26-6-1979-ல் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

During the distillers meeting held at the Chambers of the Commissioner, P. & E. Prohibition and Excise, Madras, the Distillers pleaded that it was difficult to secure the presence of the Police escort and the Revenue Inspector together at the time lorries were available for inter State transport and it causes practical difficulties.

இப்படித் தெரிவிக்கிறார்கள். ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரை யும் போலீசாரையும் வெளி மாநிலங்களுக்கு, எரி சாராயத்தை அனுப்பும்பொழுது, லாரிகளில் அழைத்துச் செல்வது இயலாததாக இருக்கிறது என்று எரி சாராயத் தொழில் அதிபர்கள் மது விலக்கு கலால் அதிகாரிகளிடத்திலே தங்களுடைய முறையீட்டைச் சொல்கிறார்கள். உடனடியாக பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவிலே,

The Board has examined the above request of the Distillers and hereby orders that the system of providing Revenue Escorts be withdrawn. Police escorts alone need accompany the consignments which are transported outside the State. Collectors Thiruchirappalli, Coimbatore and South Arcot are therefore requested to stop deputing Revenue Inspectors to accompany the consignments of alcohol to other States and to report compliance by return of post on the disbandment of the posts of Revenue Inspectors wherever special sanction to the posts exist.

அதாவது, வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிற எரி சாராயத்தோடு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரையும், அனுப்புவது சம்பந்தமாக எரி சாராயத் தொழில் அதிபர்கள் முறையிட்டதன் பேரில் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் எரி சாராய வண்டிகளுடன் அனுப்பப்படுவதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வது என்றும், போலீசார் மட்டும் உடன் சென்றால் போதும் என்றும் திருச்சி, கோவை, தென்னாற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், மற்ற மாநிலங்களுக்கு எரி சாராயம் செல்லும்போது, ரெவின்யூ இன்ஸ்ருக்டர்களை நிறுத்திவிட வேண்டுமென்றும் அதற்காக என்று இருக்கும் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவிகளை நீக்கிவிட வேண்டுமென்றும் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-10]

எவ்வளவு தாராளம் பாருங்கள். ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை எரி சாராய வண்டிகளோடு வெளி மாநிலங்களுக்கு சாராயம் எடுத்துச் செல்லும்போது, அனுப்பத் தேவையில்லை

என்று தொழிலதிபர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க— வேறு எந்தப் பிரச்சினைக்கும் காட்டாத ஆர்வம், அக்கறை, அவசரமும் காட்டப்பட்டு—உடனடியாக அந்தப் பதவிகளையே கேன்சல் செய்து, அவர்களை எல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்ப உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இது எரி சாராய அதிபர்களுக்கு மிகத் தோதான உத்தரவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது தான் என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு.

அடுத்து மதுவிலக்குக் கலால் துறை, புரொகிபிஷன் அண்டு எக்சைஸ் டிபுடி கமிஷனர் இருக்கிறாரே அவர் ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கிறார். அந்த ஆணை எண். பி. 6642/80 படி ஜூலை 4, 1980 லிருந்து எரி சாராயம் வெளி மாநிலங்களுக்குச் செல்வது தடுக்கப்படுகிறது. சாராயம் வெளி மாநிலங்களுக்கு ஜூலை 4, 1980 முதல் செல்வது தடுக்கப்படுகிறது என்று உத்தரவு. தடை போடப்படுகிறது. இப்படித் தடை போடப் பட்டதன் நோக்கம் என்ன? தடை போட்டால் ஏற்றுமதி யாளர்கள் தங்களை அணுகுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படு கிறது. எதிர்பார்த்தபடியே நடக்கிறது. அவர்கள் அணுகு கிறார்கள். அதனுடைய விளைவு, அதே புரொகிபிஷன் அண்ட் எக்சைஸ் டெப்புடி கமிஷனர் ஆகஸ்டு 28, 1980-ல் ஆணையிடுகி றார். அதாவது ஜூலை, மாதம் தடை, ஆகஸ்டு 28-ந் தேதி ஒரு ஆணை. 'வெரி அர்ஜன்ட்'—சாதாரண அர்ஜன்ட் கூட அல்ல—வெரி அர்ஜன்ட்.

The Board has sinc selaxed the ban on the export of Alcohol to other States and has commenced issue of permits to export.

அதாவது, ஜூலை 1980-ல் தடை. ஆகஸ்டிலே தடை நீக் கப்படுகிறது. இப்படித் தடை போடுவதும், நீக்குவதும் இந்த அரசிலே வாராந்திர விழாக்களாக மாறி காட்சி அளித்துக்கொண்டி ருக்கின்றன. ஆகஸ்ட் இறுதியிலே தடை நீக்கம். செப்டம்பர் மாதத்திலே யார் யாருக்குக் கொடுத்தார்களோ தெரியாது எனக்கு. ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தென்னிந்திய வர்த்தக சபையிலே அக்டோபரிலே பேசுகிறார். ஜூலையில் தடை, ஆகஸ்டிலே தடை நீக்கம், அக்டோபரிலே தென்னிந்திய வர்த்தக சபையிலே, சேம்பர் ஆப் காமர்ஸிலே அக்டோபர் 12-ந் தேதி பேசும்போது குறிப்பிடுகிறார்கள். அவ ருடைய பேச்சு பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கின்றன. என்ன அது? "தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து 10 இலட்சம் லிட்டர் எரி சாரா யம் வேறு மாநிலத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால், மேலும் 5 இலட்சம் லிட்டர் எரி சாராயத்தை அனுப்பினால் எப்படி? பிளாக்கில் பணம் வாங்கிக்கொண்டு இப்படிச் செய்தால் அது எப்படி நியாயமாகும். இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது ஏன் நட வடிக்கை எடுத்து மக்கள் மத்தியிலே கொண்டு வரக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அவ்வளவு எச்சரிக்கை இல்லாமலா அவர் கள் தொழிலைச் செய்கிறார்கள்"—ஆமாம், ரெவின்யூ இன்ஸ் பெக்டர்களையே மாற்றியாகி விட்டதே—அவ்வளவு எச்சரிக்கை இல்லாமலா இந்தத் தொழிலைச் செய்கிறார்கள். "எவ்வளவு

அனுமதி தரப்படுகிறதோ அவ்வளவு அனுப்புங்கள். 10 இலட்சம் அனுமதி கொடுத்தால் 20 இலட்சம் அனுப்புவது நிச்சயமாக நாட்டுக்குச் செய்யும் நல்லதல்ல'' என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சேம்பர் ஆப் காமர்சில் பேசுகிறார். மறந்து விடக்கூடாது. ஜூலையிலே தடை. ஆகஸ்டிலே தடை நீக்கம். அக்டோபர் 12-ந் தேதி பேசுகிறார், 10 இலட்சம் லிட்டர் அனுமதி கொடுத்தால் 15 இலட்சம் லிட்டர் எடுத்துப் போய் விட்டார்கள் என்று.

அப்படிப் பேசிய பேச்சு, உள்ளபடியே ஒரு நேர்மையான நாணயமான நிலையை அரசுக்கு உருவாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே பேசப்பட்டிருக்குமானால், அப்படிக் கடத்திச் சென்ற நபர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? இது வரையில் அந்த நபர்கள் யார் என்றாவது கூறப்பட்டதா, அந்த நடவடிக்கை என்ன என்றாவது விளக்கப்பட்டதா? அது மாத்திரம் அல்ல. இதேபோல பலபேர்களுக்குத் தொடர்ந்து கேரள மன்னம் கோவாபரேடிவ் சுகர்ஸ் அண்டு டிஸ்டிலரிஸ்-க்கு 9.96 இலட்சம் அனுப்பியது மாத்திரமல்ல, கேரளாவில் மெக்டோல் கம்பெனிக்கு—அது தனியார் கம்பெனி—10 இலட்சம் லிட்டர் எடுத்துச் செல்லவும் அனுமதி தரப்பட்டது. இப்படிப் பல தனியார் கம்பெனிகளுக்கு, வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் அத்தியாவசியமான மருந்து போன்றவைகள் தயாரிப்பதற்குத் தேவையான எரி சாராயம் பிற மாநிலங்களுக்குத் தரப்படாமல், மது வகைகள் தயாரிப்பதற்குப் பிற மாநிலத் தனியார்களுக்குத் தரப்பட்டது.

நான் ஒன்றை இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் உள்ள 'கெம்பிளாஸ்ட்' (கெமிகல்ஸ் அன்ட் பிளாஸ்டிக்ஸ் இந்தியா லிமிடெட்) மேனேஜிங் டைரக்டர், திரு. என். சங்கரன் அவர்கள் ஒரு கருத்தரங்கில் பேசும் போது குறிப்பிடுகிறார்.

CHEMPLAST–Managing Director, Mr. N. Sankar has stated:

"The PVC Plant in the State was facing closure due to reduced availability of Industrial Alcohol"

அதாவது, தன்னுடைய தொழிற்சாலை மூடவேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளானதற்குக் காரணம் அதனுடைய தேவைக்குரிய இன்டஸ்ரியல் ஆல்கஹால் அதற்குத் தரப்படாததே என்று இங்கே இருக்கும் மேனேஜிங் டைரக்டர்—கெம்பிளாஸ்ட் சங்கர் பேசுகிறார்.

ஆனால் அத்தியாவசியமான மருந்துப் பொருள்கள் போன்றவற்றைத் தயாரிக்கவும், தமிழ் நாட்டில் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் உள்ள பற்றாக்குறையை நிவர்த்திக்கவும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளாத அரசு மது வகைகள் தயாரிப்பதற்காக பிற மாநிலங்களுக்கு எரிசாராயத்தை அனுப்புவதற்குத் தடைபோடுவதும், தடை நீக்குவதும், மறுபடியும் தடையைப் போடுவதும், மறுபடியும் தடையை நீக்குவதுமான இந்த வாராந்திர விழாக்களை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

மத்திய அரசில் மொலாசிஸ் போர்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது அந்த 'போர்ட்' நாடு முழுவதிலும் எந்தெந்த மாநிலத்தில் உபரி எரி சாராயம் இருக்கிறது, எந்தெந்த மாநிலத்தில் எரி சாராயம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது என்று கண்டறிந்து: தேவையான மாநிலங்களுக்கு உபரி மாநிலத்தில் இருந்து அங்கே அனுப்புங்கள் என்று சிபார்சு செய்யும். சிபார்சு செய்யும் உரிமைதான் அதற்கு உண்டே தவிர அனுப்புங்கள் என்று ஆணை பிறப்பிக்கும் உரிமை அந்த மத்திய மோலாசிஸ போர்டுக்குக் கிடையாது. அப்படி சென்ற மோலாசிஸ் ஆண்டு—நவம்பர் டு நவம்பர், மோலாசிஸ் ஆண்டு என்று சொல்வார்கள் மருந்து தயாரிக்கும் காரியத்திற்காக ஆந்திர அரசுக்கு 60 இலட்சம் லிட்டர் எரி சாராயம் அனுப்புங்கள் என்று மோலாசிஸ் போர்ட் தமிழ் நாடு அரசுக்கு சிபார்சு செய்தது. ஆனால், இந்த அரசு கொடுத்தது 24 இலட்சம் லிட்டர் எரி சாராயம்தான். மீதி ஆந்திராவில் உள்ள தனி நபர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறதே அல்லாமல், ஆந்திர அரசுக்கு அனுப்புங்கள் என்று சொன்ன 60 இலட்சம் லிட்டர் அனுப்பப்படவில்லை, இதிலும் எல்லாத் தனியாருக்கும் கொடுத்தார்களா என்றால் இல்லை. இதோ ஒரு தனியார். அவருக்கு அவர்கள் கேட்டதை அவர் தரவில்லையோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது—இந்த அரசிலிருந்து என்ன பதில் எழுதுகிறார்கள் தெரியுமா? அந்தத் தனியார் பெயர்.—

Managing Director, M.L.R. Drinks Private Limited 1476, White House, Palace Road, Kuppam, Andhra Pradesh.

அவர்களுக்கு இங்கே இருக்கிற

Joint Secretary to Government, Thiru Ramachandran, I.A.S.,

அவர்கள் பதில் எழுதுகிறார்கள். அக்டோபர் மாதம் 15-ம் தேதி. அந்த பதிலில் சப்ஜெக்ட் போடுகிறபோது

Subject : Prohibition and Excise – Allotment of rectified spirit, silent spirit for manufacture of Rum liquor for supply to Defence Services, Regarding.

என்று போடுகிறார்கள். ராணுவ சர்வீசுக்கு ரம் தயாரிக்கத் தேவையான எரி சாராயம் கேட்டபோது, இங்கேயிருந்து அவருக்கு அனுப்பப்பட்ட பதில் :

" I am directed to state that the Government have not yet lifted the ban on the export of Alcohol to the other States and Foreign countries ".

ஜூலையிலே தடை, ஆகஸ்ட் மாதத்திலே தடை நீக்கம். அக்டோபரிலே தடை என்று மறுபடியும் எழுதுகிறார்கள். சரி: இடையிலே தான் 10 லட்சம் லிட்டர் கொடுத்ததற்கு 15 லட்சம்

லிட்டர் வேறு தனியாருக்குப் போய் இருக்கிறது. இதற்கடுத்து, ராணுவத்திற்கு ரம் தயாரிக்கின்ற அந்தக் காரியத்திற்காக வேண்டுமென்று தனியார் எழுதுகிறார்கள். அப்போது சொல்கிறார்கள் மீண்டும் தடை என்று. ஆகவே, அதற்குப் பிறகு தான் மீண்டும் தடை அதாவது 15–10–1980-ல் எழுதிய பிறகுதான் மன்னத்திற்கும், அஹமத்கானுக்கும் இங்கே இருந்து எரி சாராயம் எடுத்துச்செல்ல அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது.

மத்திய மோலாசிஸ் போர்ட் சிபார்சுப்படி ஆந்திரா அரசுக்கு மருந்து தயாரிக்கத் தேவையான 60 லட்சம் லிட்டர் தராமல், 25 லட்சம் லிட்டர் தரப்படுகிறது. ராணுவத்தினர் சர்வீசுக்கு ரம் தயாரிக்க வேண்டும் என்று ஒரு தனியார் கம்பெனி கேட்கிற போது தர மறுக்கிறார்கள். ஆனால் கேரளா மன்னம் சுகர்ஸ்க்கு கொடுக்கிறார்கள். அஹமத்கான் கும்பல் சென்னை வருகிறது. 5 நட்சத்திர ஓட்டல்களில் தங்குகிறது. பேரம் நடைபெறுகிறது. பல கோடி ரூபாய் ஊழலுக்கு வித்திடப்பட்டதே இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே தான் என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன். கேரள மாநிலத்தைப் பற்றிப் பேசப்பட்டாலும்கூட, இதற்கு வித்திட்ட மாநிலம் தமிழ்நாடுதான்.

அஹமத்கானுக்கு மட்டும் எப்படி பர்மிட் தரலாம். அந்த அஹமத் கான் இங்கேயுள்ள எக்சைஸ் அமைச்சரகத்திற்கு எழுதியதாக ஒரு கடிதம் எல்லா மலையாளப் பத்திரிகைகளிலும் வெளிவந்து இருக்கிறது. நான் கடிதத்தைப் படிக்கப் போவது இல்லை. ஆனால் அந்தக் கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டு இருப்பதைச் சொல்கிறேன். எரி சாராயக் கலையிலே நடுநாயகமாக விளங்கும் அஹமத்கான் என்ன குறிப்பிடுகிறார் என்றால்—'தமிழ் நாடு அரசிடமிருந்து இந்தப் பர்மிட்டை வாங்குவதற்கு பகீரதப் பிரயத்தனமும், பெரும் அளவிற்குத் தொகையும் செலவழித்ததற்குப் பிறகு தான் இந்த எரி சாராயம் நமக்குக் கிடைத்தது என்பதை உங்கள் நினைவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன்' என்று கேரள எக்சைஸ் துறை அமைச்சருக்கு அவர் எழுதுகிறார்.

[பிற்பகல் 12.20]

ஒதுக்கீட்டை, அலாட்மென்டை பெறுவதற்கும் அவைகளை ஏற்ற லாரிகளை ஏற்பாடு செய்வதற்கும் ஒரு மிகப் பெரும் தொகையை நான் செலவு செய்திருக்கிறேன். ஆகவே எனக்கு அளிக்க வேண்டிய சலுகைகளை நீங்கள் அளிக்க வேண்டுமென்று அங்குள்ள அமைச்சர்களைக் கேட்கிறார் என்றால் செலவு இங்கே செய்திருக்கிறார்; அதிகப்படியாகச் செலவு செய்த விவரம், அரசாங்கத்திற்கு, அதிகாரிகளுக்கு செலவு செய்திருக்கிறேன் என்று அஹமத்கான் எழுதிய கடிதத்திலே குறிப்பிட்

டிருக்கிறார். ஆனால் தனியார் யார், யாரோ பிடிபடுகிறார்கள், இங்கே கூட லைசன்ஸ் ரத்து என்றெல்லாம் செய்தி வந்ததே தவிர எந்த டாக்டரிக்கு லைசென்ஸ் ரத்து என்கின்ற விவரங்கள் ஏதுவும் தெரியவில்லை. ஆனால் செய்திகள் வந்தவுடன், உடனேயே லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று பத்திரிகையிலே செய்திகள் கொட்டை எழுத்திலே வந்தன. போலீசார் எல்லாம் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று வந்தது. அவர்களுடைய நிலை என்ன? அவர்கள் மீது என்ன விசாரணை? உள்ளபடியே லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்ற விவரங்கள் எல்லாம் அவைக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய விவரங்கள். யார் யாரையோ பிடிக்கிறார்கள். இதிலே கிளிகள் பிடிபடுகின்றன; புறாக்கள் பிடிபடுகின்றன; மயில்கள் பிடிபடுகின்றன. யார் யாரோ பிடிபடுகிறார்கள். ஏதோ வேடிக்கைக்காக சொல்லவில்லை. அன்றைக்குக் கூட இந்த அவையிலே பல மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

பல்கேரியா கப்பல் ஊழல் விவகாரத்தில் தொடர்பு பற்றி இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். * *

இப்படிப்பட்ட

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு உண்மையை வெளிக்குக் கொணர்வதற்காக ஆதாரங்களைச் சொல்வது அரசுக்கு உதவியாக இருக்கிறது என்றாலும் இங்கே பதில் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறவர்களைப்பற்றி கடிதங்கள் வரும்போது, அதை காண்பித்து அவர்களிடமிருந்து பதிலைப்பெற்று இங்கே பதில் சொல்ல வாய்ப்புத்தந்திருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சனையை இங்கே எழுப்புவது சரிதானா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. உங்களிடத்திலே அவைகளைப்பற்றி சொல்லி விட்டுத்தான் இங்கே நான்பேசுகிறேன். எரி சாராயக் கடத்தல். .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடக் கூடாது என்பது ஏற்கனவே ஒரு மரபாக இருந்து வருகிறது. (குறுக்கீடுகள்). ஏனென்றால் அவர்களுக்கு தம்மீது சுமத்தப் பெற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதிலளிக்கும் வாய்ப்பு இந்த அவையில் இல்லை.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பல்கேரியா ஊழல் பற்றி குறிப்பிடும்போது * * பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்களுடைய பெயரும் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்ன தொடர்பு என்பதுபற்றி பல்கேரியா ஊழல் பற்றி பேசும்போதே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கடிதத்தினுடைய வாசகத்தை தயவுசெய்து இன்னொரு தடவை படித்தால் அதனுடைய நோக்கத்தை நீங்களே புரிந்துகொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, Reference is different from defamation

நீங்கள் வெளியிலே இருக்கிறவர்களைப் பற்றி டெபமேஷனோ அல்லது அவர்கள் மீது அவதூரோ சொல்வதை இந்த அவையிலே அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா? இந்த மாமன்றத்திலே உள்ளவரைப்பற்றி குறிப்பிடுவதில் தவறு இல்லை. ஆனால் வெளியில் உள்ளவர்கள் மீது இங்கே குற்றச்சாட்டு அவதூறு என்று கொண்டு வருவது நிச்சயமாக இந்த அவைக்கு ஏற்றது அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே ஒரு லெட்டர் எழுதி, அந்த லெட்டரில் இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தாம் செலவு செய்திருப்பதாக யாரோ தனி நபர் ஒருவர் அந்த அரசுக்கு எழுதியதாகச் சொல்கிறார்கள் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள். அந்தக் கடிதம் அவரிடம் இருக்கிறதா? அல்லது அந்தக் கடிதத்தின் நகல் இருக்கிறதா? ஏதாவது பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைப் பற்றிச் சொல்வதாக இருந்தால் பத்திரிகையில் வேண்டுமென்று கூடச்சொல்லலாம். அதையெல்லாம் எப்படிஆதாரமாகக் காட்ட முடியும்? குற்றம் சுமத்தப்பட்டவர்கள் பதில் சொல்லட்டும். அது வேறு விவகாரம். இந்த அரசுக்குச் செலவு செய்தோம் என்று ஒருவர் கேரள அரசுக்கு அல்லது அமைச்சர்களுக்கு ஏதோ கடிதம் எழுதினார் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தது என்று சொல்வதாக இருந்தால் அதற்கு என்ன ஆதாரம்? அவர் எழுதிய கடிதம் இருக்கிறதா? அல்லது அதன் நகல் இருக்கிறதா? அல்லது கேரள அமைச்சர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்களா? எப்படி ஆதாரம் வந்தது? எப்படி அவர்கள் சொல்லலாம்?

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகையில் வந்ததைச் சொன்னார்கள். எதிர்கட்சித் தலைவர் சொல்லும்போது அதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டுதான் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தங்களிடம் அதைக் காண்பித்தாரா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேசுகின்றவர்கள் பொறுப் பேற்றுக் கொண்டுதான் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, தவறு நடந்தது என்று குற்றம் சாட்டுவதற்கு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கின்றது. அதற்கு நாங்கள் பதில் சொல்கிறோம். அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்திற்குச் செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று கேரள அமைச்சருக்கு ஒருவர் எழுதி இருக்கிறார் என்று சொல்கிறார்களே அந்தக் கடிதம் இருக்கிறதா ? அல்லது அப்படி எழுதியவர் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு எழுதி இருக்கிறாரா ? அந்தக் கடிதத்தின் நகல் இருக்கிறதா ?

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அதற்கு நான் முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னுடைய கருத்து இதுதான் : ஒருவர் தவறு செய்து விட்டதாக, அதுவும் ஏதோ தான் பணம் செல விட்டிருப்பதாக ஒத்துக்கொண்டு கடிதம் எழுதி இருப்பதாக ஒருவர் சொல்லி அதே நபர் இங்கே இருக்கின்ற ஒருவருக்கு 'நீங்கள் உதவி செய்ததற்கு நன்றி' என்று சொன்னது போன்ற வாசகங்களைச் சேர்த்து இங்கே படித்தால் அதனுடைய பொருள் என்ன என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கடி தத்தைப் பொறுத்தவரையில் தங்களுடைய வீட்டு விழா நிகழ்ச்சிக்கு வந்தவர்களுக்கு இரண்டு பேருமாகக் கையெழுத்துப் போட்டு நன்றி தெரிவித்தார்கள். ஆகவே ஒரு குடும்பம் என்ப தற்காகச் சொன்ன செய்தியே தவிர அதிலே ஒன்றும் குற்றச் சாட்டு இல்லை. அது ஒரு இன்டைரக்ட் ரெபரன்ஸ். அவ்வளவு தான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, கடிதம் வந்தது பற்றியும், பத்திரிகையிலே வந்தது பற்றியும் சொன்னார்கள் அல்லவா ? அதிலே......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எல்லாவற்றுக்கும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு பேசுகிறோம் என்பதை உணர்ந்து பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, உங்களிடத்திலே ஆதாரங்கள் எல்லாம் காட்டிப் பேசப்போகிறேன் என்று சொன்னபோது பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு தான் பேசுகிறேன் என்பதைச் சொல்லிவிட்டுத்தான் பேசுகிறேன். எரி சாராயக் கடத்தலை ஒட்டி மத்திய அரசின்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்பிலே நான் குறிக்கிடவில்லை. ஒரே ஒரு விளக்கத்தைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இங்கே அவர் படிக்கின்றபோது இந்த அவையிலே இல்லாதவரைப் பற்றிப் படித்ததற்கு தங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.....(குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுகிறாரே, அது என்ன முறை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகைச் செய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு பேசக் கூடாது. பத்திரிகைகளில் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு மாதிரி கருத்துக்களைச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, பத்திரிகைகளிலே அவரவர்களுடைய கருத்தை எழுதலாம். ஆகவே பத்திரிகைகளிலே யாரோ சொன்னார், யாரோ எழுதினார் என்று சொல்லி அதை எப்படி இங்கே பேச முடியும்?

(பிற்பகல் 12-30).

திரு. க. அன்பழகன்: * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி உள் நோக்கம் கற்பித்துச் சொல்லப் பெறுவதை அனுமதிக்க முடியாது. பேரவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து அவற்றை நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. க. அன்பழகன்: நான் உள்நோக்கம் வைத்தோ, அமைச்சர் அவர்களைக் குற்றம் சாட்டியோ எதையும் சொல்லவில்லை. என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், இந்தப்

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

பிரச்னை முதன் முதலில் பத்திரிகைகளிலே தான் வந்தது. இந்த விஷயத்தை பத்திரிகைகளில் பார்த்துத்தான் நாங்களே தெரிந்து கொண்டோம். முன்பும் பத்திரிகையில் வந்துள்ளதை வைத்துத்தான் முதல்வர் அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். எனவே தொடக்கமே பத்திரிகையிலே இருந்துதான் ஆரம்பித்தது. ஆகவே அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காகவே அதை வைத்து இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அரசுக்கு உதவி செய்வதற்கு அவர்கள் தரும் உழைப்பைப் பற்றியோ, மேன்மையான நோக்கத்தைப் பற்றியோ குறை கூறவில்லை. பத்திரிகை செய்திகளை வைத்துக் கொண்டு, வேறு ஆதாரம் எதுவுமின்றி, இப்பேரவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றி இங்கே குற்றஞ்சாட்டுவது எப்படிச் சரியாகும் ? அவற்றுக்கு யார் பதில் சொல்வது ? சில ரெவின்யூ அதிகாரிகளின் பதவிகளை எடுத்தது பற்றிக் கூடச் சொன்னார்கள். அது போன்று அரசாங்கத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு பதில் சொல்லவேண்டியது என்னுடைய பொறுப்பு. எந்த அடிப்படையில் அப்படிச் செய்தார்கள் என்பதையெல்லாம் இந்த அவைக்கு விளக்கிச் சொல்ல நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் வெளியில் உள்ளவர்களைப் பற்றியெல்லாம் குற்றஞ்சாட்டி குறிப்பிட்டுப் பேசுவது எல்லாம் முறைதானா ? அதை நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்து கொள்கிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவான பத்திரிகைகளும் உண்டு. ஆளும் கட்சிக்கு எதிரான பத்திரிகைகளும் உண்டு. இப்படி இந்தியா பூராவும் இருக்கிறது. ஆகவே பத்திரிகைகளில் வெளிவரும் செய்திகளை வைத்துக் கொண்டு வளர்த்துக் கொண்டே போக முடியாது. வேறு ஆதாரங்கள் இருந்தால் கொடுக்கவேண்டும். வெளியில் உள்ளவர்களின் பெயர்களை இங்கே குறிப்பிட்டு குற்றஞ்சாட்டி பேசுவதையும் அனுமதிப்பதில்லை. எனவே, எதிர் கட்சித் தலைவர் * * * என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்ன பெயரை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தப் பேரம் நடப்பதற்கு * * உதவி செய்திருக்கிறார் என்பது என் குற்றச்சாட்டு.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுகள் சொல்வதிலோ அல்லது இந்த அரசு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதிலோ எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை. அச்சமும், இல்லை. ஏனென்றால் மடியில் கனம் இருந்தால்தானே வெளியில் பயம் ஏற்படும். (கரவொலி) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆனால் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி ஒரு தெளிவான வரைமுறைகள் வைத்து நீங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டியது முக்கியமானதொன்று. இங்கே இரண்டு பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று பத்திரிகைகளில் வருவதை வைத்து இங்கே பேசலாமா என்பதாகும். தங்கள் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். இதே மன்றத்தில் 1975 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 29 ஆம் தேதி நடந்த விவாதத்தில் பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளை வைத்துக் கொண்டு பேசக் கூடாது என்று யார் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்றால் அன்றைய தினம் முதல் அமைச்சராக இருந்த இன்றைய தினம் எதிர்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற டாக்டர் கலைஞரே தான் தெளிவாகத தெரிவித்திருக்கிறார்கள், பத்திரிகைகளிலே வந்தசெய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசக் கூடாது என்று.

இரண்டாவதாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால், வெளியே உள்ளவர்களைப் பற்றி குறிப்பிடலாமா ? வெளியே இருக்கிறவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடலாம், ஆனால் அவர்கள் மீது அவதூறாக குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்கிற போது அவர்கள் தங்களுக்குப் பாதுகாப்புத தேடிக்கொள்ள வழி இல்லை. வெளியே பேசினால் நீதி மன்றத்திற்குப் போகலாம். ஆனால் சட்டமன்றத்தில் வெளியே இருக்கிற ஒருவரைப் பற்றி தவறாக, அவதூறாகப் பேசுகிற போது அவருக்கு தன்னுடைய நியாயத்தை வற்புறுத்த வழியே இல்லை. ஆகவேதான் நம்முடைய விதிமுறைகளைத் தெளிவாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வெளியே இருக்கிறவர்களைப் பற்றி அவதூறாகப் பேசக் கூடாது என்று மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அவதூறாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அது மரபுக்கு முரணானது. அதை தாங்கள் நீக்குவதுதான் இந்த மரபைக் காப்பாற்றுகிற ஒரே வழி. ஆகவே அது சம்பந்தமாகவும் தாங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்ற நடைமுறைப்படி இந்தியாவிலோ அல்லது தமிழ் நாட்டிலோ ஒருவர் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் இன்னார் தவறு செய்திருக்கிறார் என்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான் அரசாங்கம் அதன் பேரில் விசாரணை

தொடங்குவதற்கு முடியும். ஆகவே இன்னார் என்றே சொல்லக் கூடாது என்றால் அதற்கப்புறம் இங்கே எப்படி 'பங்க்ஷன்' செய்வது. ஆகவே அதை நீக்குவதை நான் கடுமையாக ஆட்சேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, யார் மீதாவது சந்தேகம் இருந்தால் அதைப் பற்றி இங்கே வெளியிடுவதில் தவறு இல்லைதான். இன்னார் செய்தார்கள் என்று கண்டிப்பாகச் சொல்லும் போது அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்வதற்கு இருக்க வேண்டும். இந்த அவையில் இருப்பவர்கள் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராயிருக்கிறோம். எல்லோரையும் உள்ளிட்டுத்தான் சொல்கிறேன். ஆனால் வெளியே இருக்கிறவர்கள் பற்றிச் சொல்லி, பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், இதை விசாரிப்பதற்கு சொல்கிற எண்ணமாகத் தெரியவில்லை. எங்களுக்குக் கடிதம் எழுதலாம், நேரடியாகச் சொல்லலாம், இதை விசாரித்துச் சொல்ல வேண்டும், இவ்வளவு நாட்களுக்குள்ளாக நீங்கள் சொல்லியாக வேண்டும் என்று எழுதுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னை பற்றி பத்திரிகைகளில் வந்தது என்று நாங்கள் சொன்னாலும் கூட, அமைச்சர்களே இப்படி சாராயம் கடத்தப்பட்டது பற்றி பல கருத்துக்களை ஏற்கனவே வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சருடைய கருத்துக்கள் மூலமாக இது வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. கடத்தல் ஊழல் நடைபெற்றதென்றால், பல்வேறு வகைகளில் எந்த இடத்தில் யார் எப்படி என்று வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தின் மூலம் ஆராய்ந்து அல்லது எந்தெந்த அளவிற்கு யார் யார் பொறுப்பு என்று தீர்மானிக்க வேண்டும். இன்னும் முழுமையான அளவிற்கு விசாரிக்கப்படவில்லை. விசாரிக்கப்பட்டு முடிந்துவிடவில்லை என்ற நிலையில் இருக்கிறபோது ஒரு விசாரணைக்கு உரிய நிகழ்ச்சிகளில் யார் யார் சம்பந்தப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அரசாங்கம் தான் விசாரிக்கக்கூடிய நிலையில் சம்பந்தப்படவில்லை என்று சொல்லலாமே தவிர தரக்கூடிய செய்திகளை, இங்கே சொல்லப்பட்ட காரணத்தால் ஒரு குற்றச்சாட்டு முழு உருவம் எடுத்து அது முழு குற்றச்சாட்டாக ஆகிவிடுவதில்லை. குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டாலும் கூட ஒரு அமைச்சர் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு எங்களிடம் ஆதாரம் இல்லை என்று சொன்னாலும் கூட அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படக் கூடியதுதான். ஆனால் விசாரிக்கப்பட்டு ஒரு முடிவு எடுப்பது ஒரு தொடர்கதை போல் பல நிகழ்ச்சிகள் இருக்கிறபோது இடையில் சில பேர்களை விட்டு விட்டுச் சென்றால் நிகழ்ச்சியைத் தொடர்ந்து ஆராய வாய்ப்பிருக்காது. ஒரு குற்றச்சாட்டை ஆராய்வதற்காக சொல்லக்

கடமைப் பட்டிருக்கிற நிலையில் சூழ்நிலை காரணமாக வருகிற செய்திகளை வைத்து இங்கே சொல்லப்படுகிறதே தவிர நீங்கள் அதற்குப்பதில் சொல்வதன் மூலம் அரசுக்கு யார் மீதும் எந்தக் குற்றமும் இல்லை என்று சொல்லக் கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே சில கருத்துக்களை வைத்திருக்கிறோம். வெளியார் களைப் பற்றியே வரக் கூடாது என்றால் இங்கிருக்கிறவர்களைப் பற்றித்தான் குற்றம் சொல்ல முடியும்.

(பிற்பகல் 12-40.)

ஆகவே, இங்கே இருக்கின்ற 234 உறுப்பினர்கள் மீதுதான் குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கே இல்லாத ஒருவரைப் பற்றிப் பேசுவது தவறு. * * இந்தச் சபைக்கும், எந்தச் சம்பந்தமும் கிடையாது. * * இல்லை. எனவே, அவர்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அது உண்மை என்று தெரிந்த பிறகு, அதை வெளியிடலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், பதில் சொல்வதற்கு அவர் இந்த அவையிலே இல்லை. இன்னொரு முக்கியமான அடிப்படைக் காரணமும் இதற்கு இருக்க கிறது. வெளியில் சொன்னால், சம்பந்தப்பட்டவர் அது குறித்து வழக்கு மன்றத்திற்குப் போக பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இங்கே சட்டமன்றத்திலே சொல்லி, அதற்குப் பிறகு பத்திரிகையிலே அது வெளிவருகிறபோது, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்பதுதான் அடிப்படை. ஆகவே தான் சொல்ல வேண்டியவைகளை வெளியிலே சொல்லட்டும். எங்களைப் பற்றி, ஆட்சிப்பற்றி நிர்வாகத்தைப்பற்றி, நிர்வாகத்திலே உள்ளவர்களைப் பற்றி, யாரைப் பற்றி வேண்டுமானாலும், அதிகாரிகளைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் வெளியிலே சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. தாராளமாகச் சொல்லுங்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல நாங்கள் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். ஆனால், வெளியிலே இருப்பவர்களைப் பற்றி சட்டமன்றத்திலே சொல்லி, பிறகு அது பத்திரிகைகளிலே செய்தியாக வந்தால் — சட்டமன்றத்திலே பேசப்பட்டது என்று சொல்லி பாதுகாப்புத் தேடிக் கொள்ள முடியும் — அது மக்களுக்கு ஆபத்தானது.

(குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பந்தப்பட்டவர்களை சம்மன் மூலமாக அழைக்க இது கோர்ட்டு அல்ல; இது சட்டமன்றம். (குறுக்கீடு) இப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

சொன்னார். அகமத்கான் என்ற ஒருவர் கேரளத்தில் உள்ள அமைச்சர் ஒருவருக்கு கடிதம் எழுதியதாக பத்திரிகையில் வந்ததை ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே போல் ** பற்றியும் குற்றச்சாட்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரண்டு பேர்களும் இந்த அவையிலே இல்லாதவர்கள். அவர்களால் வாதாட முடியாது; பேச முடியாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, அவர்கள் இதைப் பற்றி வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்லவும் உரிமையில்லை; வாதாடவும் முடியாது. எனவே, இவைகளை எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறச் செய்வது என்பது இயலாத காரியம். இதைத்தான் ஏற்கனவே மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். பத்திரிகைச் செய்திகளை ஆதாரங்களாக வைத்துப் பேசக் கூடாது என்று ஏற்கனவே முதல்வராக இருந்தவரும், இன்றைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பத்திரிக்கைச் செய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டு பேசினால் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சந்தேக விளக்கம் ஒன்றை மீண்டும் கேட்கிறேன். இங்கே பேசி விட்டு, பத்திரிகையிலே வந்தால், யார் மீது குற்றம் சுமத்தப்படுகிறதோ, அவர் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போக இயலாது. ஆகவே, அவருக்குப் பாதுகாப்பு கிடையாது. அவர்கள் வெளியிலே சொல்லட்டும். சம்பந்தப் பட்டவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போக முடியும். ஆனால், இங்கே பதில் சொல்ல முடியாமல் இருப்பவர்களைப் பற்றிப் பேசுவது நீதி ஆகாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய பல்கேரிய ஊழலுக்குக் கூட வழக்கு மன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். வழக்கு மன்றத்திற்கு அழைத்தவர்கள் ஏன் வராமல் இருக்கிறார்கள்? எப்போது வருவார்கள் என்ற ஆவலில் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, வழக்கு மன்றத்தைப் பற்றி ஒன்றும் பயப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பல்கேரிய கப்பல் எங்கு போயிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இங்கே இந்த விவாதம் நடத்தியதன் விளைவாக அவர்களுக்கு 40 இலட்சம் டாலருக்கு வெளியே விற்பனையாகியிருக்கிறது. தமிழகம் இப்போது வாங்க வேண்டுமென்றால் அதைவிட

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போயிருப்பவர்கள் பத்திரிகையிலே எழுதியதை வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்களே தவிர, சட்டமன்றத்தில் பேசினார்கள் என்பதற்காகப் போகவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : While the Members had freedom of speech, they should not infringe on that freedom. It has to be based on certain rules and regulations. It has been held :—

'Baseless allegations should not be made. It was not in order for a Member to refer in the House to what was spoken in Mount Road.'

It is wrong to make serious allegations without any basis.'

'Observing that it was not in keeping with Parliamentary traditions to make allegations without basis, the Speaker ordered the expunction of certain allegations made by a member in view of the Minister's denial of the allegations on the ground that they were made without any basis,'

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : It is not related to this issue. பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பில் வளையக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்பில் வளைய வேண்டிய நிலை எனக்கு இல்லை.

It has been stated in 'Practice and Procedure of Parliament by Kaul and Shakdher' as follows :

'It was aginst the rules of parliamentary debate and decorum to make defamatory statements or allegations of incriminatory nature against any person andthe position was rather worse if such allegations were made against persons who were not in a position to defend themselves on the floor of the House. The House should not be made a forum where the conduct and character of personsshould be brought into disrepute, as the person against whom allegations were made had no remedy against a speech made on the floor of the House which was privileged'

இது ''பிராக்டிஸ் அண்டு ப்ரொஜீசர் இன் பார்லிமெண்ட்'' என்பதில் இருக்கிறது. கவுல் & ஷக்தர் விளக்கி எழுதியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, வெளியே இருப்பவர்களைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் கூறினால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லை. பத்திரிக்கைகளில் வந்ததை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்த வரை அதில் ஈடுபட்டவர்கள் பற்றி குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லி வருகிற நிகழ்ச்சியோடு தொடர்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை—குறிப்பிட்ட இன்னார் என்று சொல்லுகிறபோது அவர்கள் நாங்கள் நிரபராதிகள் என்று நிருபிக்க இந்த அவையில் வாய்ப்பில்லை. இங்கே பேசினார்கள் என்று வழக்குத் தொடர இயலுமா என்றால் வழக்குத் தொடர இயலாது. சட்டமன்றத்திற்குள் பேசிய பேச்சை வைத்துக்கொண்டு வெளியிலிருப்பவர்கள் வழக்குத் தொடுக்க முடியாது. தொடர்பாக இருக்கக்கூடிய குற்றச்சாட்டுகளைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுவதில் தவறு இல்லை. இன்னின்ன குற்றங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். இதைத் தான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள், இன்னின்ன குற்றங்கள், குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் பெயரைக் குறிப்பிட்டு முதலமைச்சருக்கு எழுதலாம். தாங்கள் முதலமைச்சருக்கு எழுதுகிறபோது பத்திரிக்கையில் வர நியாயம் இல்லை. ஆகவே, பொதுவாகக் குற்றச் சாட்டுக்களைக் குறிப்பிட்டு பெயர்களை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதியனுப்புவதன் மூலம் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொள்ள வழி தேடலாம்.

[பிற்பகல் 12-50].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * என்ற வரிகளை நீக்கி விடுகிறேன். மற்றபடி நாவலர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி குற்றச் சாட்டுகளைப் பற்றிப் பேசுவதிலே எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. ஆனால் தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு வசதியற்ற உறுப்பினர் அல்லாதவர்களைப் பற்றி வேண்டாம். நாராயணசாமி நாயுடு பற்றிப் பேசலாமா என்று கேட்டார்கள். அது ஆட்சி மன்றத்திற்குள்ளே வேறு வகையிலே வந்தது (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளியே உள்ளவர்களைப்பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்பதல்ல, ரெபரன்ஸ் பண்ணலாம். அவர்களைப் பற்றி விமர்சனம் வரலாம், ஆனால் அவர்களைப் பற்றி அல்லிகேஷன் என்று வரும்போது தான் ப்ராப்ளம் வருகிறதே தவிர அவர்களைப் பற்றிச் சொல்லவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆகவே ** என்பதை மாத்திரம் நீக்குகிறேன்.

மற்றவைகளை பார்த்து நீக்க வேண்டியிருந்தால் பார்த்து நீக்குகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த எரி சாராயக் கடத்தலைப்பற்றி செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே மத்திய அரசினுடைய கலால் துறை ஒரு சாராய தொழிற்சாலையை திடீரென்று சோதனையிடுகிறது. அதிலே மொலசஸ் நிரம்பியிருக்க வேண்டிய டாங்குகளில் மொலாசஸுக்குப் பதிலாக வெறும் தண்ணீர் மாத்திரம் தான் நிரப்பப்பட்டிருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. 800 டன் மொலாசஸ் கடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக அந்த டாங்குகளில் தண்ணீர் நிரப்பப்பட்டிருகிறது. அந்த 800 டன் மொலாசஸிலிருந்து 1 லட்சத்து 80 ஆயிரம் லிட்டர் எரி சாராயம் தயார் செய்யப்பட முடியும் என்று கணக்கிடப்படுகிறது. அதனுடைய விலை மாத்திரம் 60 லட்சம் ரூபாய். மத்திய அரசு கலால் துறை கண்டுபிடிக்கும் வரை மாநில அரசு கலால் துறை என்ன செய்து கொண்டிருந்தது என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை சோதனையிடக் கூடாது என்று அரசுத் தரப்பிலே அறிவிக்கப்பட்டதோ அதுவும் தெரியவில்லை. எப்படி தொழிலதிபர்களுடைய முறையீட்டைக் கேட்டு உடனடியாக ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை நிறுத்தியது மாத்திரமல்ல, அந்தப் பதவியே வேண்டாம் போ என்று அந்தப் பதவியையே இல்லாமல் ஆக்கிவிட்டார்களோ அதைப்போல் அந்த எரி சாராய தொழிலதிபர்களுக்கு இவ்வளவு உதவிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள எரிசாராய கடத்தல் விவகாரம் கலால் துறை, காவல் துறை ஆகிய இரண்டு துறைகளுக்கும் தெரியாமல் நடந்திருக்க முடியாது என்பதும் இந்தத் தொழிலில் முழு நடவடிக்கைகளையும் மொலாசஸ் கொள்முதலிலிருந்து எரி சாராய உற்பத்தி அனுமதி அளிப்பது, கொண்டு செல்வது ஆகிய அனைத்து நடவடிக்கைகளும் அரசின் கட்டுப்பாட்டில் இருப்பதால் அரசின் முத்திரை இல்லாமல் இந்தத் தொழிலில் எதுவும் நகரக் கூட முடியாது என்பதும் இதிலே ஊழல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுமேயானால் அதற்குப் பொருள் என்ன வென்றால் இந்த அரசு லஞ்சத்தைச் சட்டபூர்வமாக்கி விட்டது என்று தான் நான் குற்றம் சுமத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பெற்றது.

ஏற்கனவே இந்தமாமன்றத்திலே பல்கேரியாகப்பல் ஊழலைப் பற்றி நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அப்போது சுப்ரீம் கோர்ட் விசாரணைக்குத் தயார் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு அப்போதிருந்த பிரதமர் சரண்சிங்கை கேட்டோம். அவர் இயலாது என்று கூறிவிட்டார் அல்லது அங்கிருந்து கடிதம் அனுப்பிவிட்டார்கள் என்ற அளவோடு நிறுத்திக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு, பிரதமரை, திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களை மாநாட்டுக்கு அழைக்க இரண்டு முறை, 3 முறை சென்ற நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த பல்கேரியா கப்பல் ஊழல் விவகாரத்திற்கு முன்பிருந்த அரசு, சரண்சிங்கினுடைய அரசு உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதியை அனுப்ப மறுத்து விட்டது, அம்மையார் அவர்களே தாங்களே தயவு செய்து எங்களுக்கு ஒரு உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதியை அனுப்பி உதவுங்கள் என்று கேட்டிருக்கலாம். கேட்கவில்லை. பல்கேரியா கப்பல் ஊழல் விவகாரத்தைப்பற்றி இங்கே பேசிய நேரத்திலே கடிதம் எல்லாம் படித்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. டெலக்ஸ் மெஸேஜ் எல்லாம் படித்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 20-க்கு மேற்பட்ட ஆதாரங்கள் இந்த அவையிலே எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனுடைய மேனேஜிங் டைரக்டர் என்ன செய்தார், திரு ராமகிருஷ்ணன் பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய மேனேஜிங் டைரக்டராக இருந்தார். இந்த அரசிலே அவரை சோஷியல் வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டிலே கொண்டுபோய்த் தள்ளினார்கள். அவர் சில விஷயங்களைத் தடுத்தார். ஊழல் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கு முன் நின்றார் என்ற காரணத்திற்காக அவருக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது. அவைகளை யெல்லாம் நான் இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தத் தண்டனை அவருக்கு விதிக்கப்பட்ட பிறகு சோஷியல் வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்ட்டிலே அவரைக் கொண்டுபோய் தள்ளிய பிறகு அவர் வேலைக்கே வராமல் லீவ் போட்டுக் கொண்டு இருந்தார். பிறகு ஆட்சி, பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு கலைக்கப்பட்டவுடன் அவர் தலைமை செயலாளருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்; அந்தக் கடிதத்திலே குறிப்பிடுகிறார்; நேர்மையாகவும், நியாயமாகவும், சுதந்திரமாகவும் செயல்பட விடாத அ.தி.மு.க அரசின் ஆணைகளை நான் நடைமுறைப் படுத்த விரும்பவில்லை என்பதால் விடுப்பிலேயே இதுவரையில் இருந்தேன். அந்த அரசு கவிழ்க்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் இப்போது மீண்டும் வேலையிலே சேருகிறேன் என்று சீப் செக்ரட்டரிக்குக் கடிதம் எழுதுகின்றார் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர் என்றால் இந்த அரசினுடைய நேர்மையும் நியாயமும் எவ்வளவு என்பதை அதிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

மடியிலே கனம் இல்லைவழியிலே பயமில்லை என்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் பண்ருட்டி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் நீங்கள் மடியிலே வைத்துக்கொண்டிருக்க மாட்டீர்கள், எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எனவே இதிலே

பயமில்லை என்று சொல்லுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. நான் இவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், இந்த 12 கோடி எரி சாராய ஊழலுக்கு மாநில போலீஸ் விசாரணை போதாது என்பதும், நீங்களே ஒரு வழி கண்டு பிடியுங்கள்; ஏற்கனவே பல் கேரியா கப்பல் ஊழலுக்கு சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ் வருகிறார் வருகிறார் என்று சொன்னீர்களே, அதைப்போல சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ் வேண்டுமா? அதை நீங்களே முடிவு செய்யுங்கள் அல்லது சி.பி.ஐ. விசாரணையா? மாநில அரசிலே சி.பி.ஐ. விசாரணை வரலாமா, அது சுயாட்சிக்குப் பங்கம் அல்லவா என்றால் நீங்களே விரும்பிக் கேட்டு சி.பி.ஐ விசாரணையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. எந்த முறையிலே உங்களை நிரபராதிகளாக ஆக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களோ அந்த முறைகளை நீங்கள் கடைப்பிடிப்பதிலே எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை.

நான் ஏதோ அரசுக்கு உதவிகரமாகப் பலபேரைக் குற்றம் சாட்டினேன் என்று யாரும் தவறாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். நான் அரசையே குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். முதலமைச்சரையே குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்; அத்தனைபேரும் சேர்ந்துதான் இந்த ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது. எனவே இந்த ஊழல் அரசின் சார்பாகப் படிக்கப்பட்ட கவர்னர் உரையை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இயலாது என்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு கோ. விஸ்வநாதன்: தலைவரவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசுகிறபொழுது நான் கவர்னர் உரைக்கு முன்மொழிந்து பேசியதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, என்னுடைய கருத்துக்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்குப் பதிலாக என்னைப்பற்றித் தனிப்பட்ட முறையிலே பேசினார்கள். அதிலே வேகம் இருந்ததே தவிர, விவேகம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் பற்றித் தனியாகக் குறிப்பிடவே இல்லை. தனிப்பட்ட முறையிலே பெயரைச் சொல்லிக் குறிப்பிடவில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் என்ன சொன்னேன் என்று நீங்கள் மீண்டும் ஒரு முறை புரிந்து கொண்டால் அவருக்குப் பதில் அளிக்க உங்களுக்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். நான் சொன்னது, இங்கே விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்த ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர், பெருந்தன்மை உள்ள ஒருவரை எதிர்க்கட்சித் தலைவராக ஆக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்; இவர் விரக்தி உள்ளவராக இருக்கிறார், இப்பொழுதுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர், ஆகவே, பெருந்தன்மையான ஒருவரை எதிர்க்கட்சித் தலைவராக ஆக்க வேண்டும்,

அதற்கு இந்த அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்களெல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார். நான் அதைக் குறிப்பிட்டேன். குறிப்பிட்டு விட்டு, பெருந்தன்மையுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்றால் என்ன கருதுகிறார் என்று தெரியவில்லை, பல கட்சி மாறியவராக இருக்க வேண்டுமா? அவர் தி.மு.க. விலிருந்து அ.தி.மு.க. வுக்குச் சென்று, அங்கிருந்து காங்கிரசுக்குச் சென்று, ஜனதாவுக்குச் சென்று பிறகு அ.தி.மு.கவுக்கு வருகின்ற இப்படிப் பல கட்சி மாறியவராக இருக்க வேண்டுமா, அதுதான் பெருந்தன்மையா, அதுதான் பொருத்தமா எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு என்று கேட்டேன். இதிலே திரு விஸ்வநாதனைப் பற்றி நான் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: நேற்று முன் தினம் அவையிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. விஸ்வநாதனைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள்.

திரு எல். இளையபெருமாள்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லுகின்றபொழுது குறிப்பிட்டு என் பெயரைச் சொன்னதற்காக நான் தங்கள் வாயிலாகத் தன்னிலை விளக்கம் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவைக்குறிப்பிலே வராத வார்த்தைகளைத் திருப்பிச் சபையிலே சொல்லி அவைக்குறிப்பிலே ஏற்றிப் பிரச்சினையாக்க வேண்டாம். அது அவைக் குறிப்பிலே ஏறக்கூடாது.

THIRU L. ILAYAPERUMAL: I want a clarification from the hon. Leader of the Opposition, who has mentioned my name. Now I am representing that community and it is my duty to plead their cause.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினரவர்கள் தங்கள் சமுதாயத்தைப் பற்றிப் பேசலாம்; ஆனால் அதிலே சொல்லப்பட்ட வார்த்தைகளையெல்லாம் இங்கே சொல்லி, நாட்டிலே வழங்கக்கூடாத சொற்கள் அவைக் குறிப்பிலே வரக்கூடாது. அவைகள் அவைக் குறிப்பிலே இருக்கக் கூடாது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

THIRU L. ILAYAPERUMAL : You can move the word, I have no objection. Only I want a clarification from the Hon. Leader of the Opposition.

அந்த வார்த்தையின் விளக்கம் உங்களுக்குத் தெரிய வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டு அன்று முதலமைச்சராக இருந்தவர்களிடம் எழுத்து மூலமாகவும் கொடுத்தோம்; நேரிலும் கொடுத்தோம். அவர்கள் மிகக் கருணையோடு அந்த வார்த்தை வராது என்று சொன்னாலும்கூட அது சட்டமாக்கப்படவில்லை, அரசாங்க உத்தரவாக்கப்படவில்லை.

[பிற்பகல் 1–00].

இன்று வரையிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயம் அரிச்சந்திர நாடகத்திலே மயான காண்டத்திலே மிகக் கேவலமாக பேசப்பட்டும் இழிய முறையில் எடுத்து காட்டப்பட்டுக் கொண்டும் இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக, தென் ஜில்லாக்களான மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் பரவலாக இருக்கின்றன. அன்றைய தி.மு.க. ஆட்சிக்கும், இன்றைய அ.இ.அ.தி.மு.க. ஆட்சிக்கும் சொல்லியும், 1955 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசிடம் இதை எடுத்துக் கூறியும்கூட, இன்று வரை அரசு ஒழுங்காக உத்தரவு போடவில்லை; ஆவன செய்யவில்லை என்பதை நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற டாக்டர் மு. கருணாநிதி அவர்கள் பின் தங்கிய சமுதாயத்திற்குச் சொந்தக்காரரும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய சம்பந்தியாகவும் இருப்பவருக்கு அந்த விளக்கத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு இனியாவது இம்மக்களை அழைத்து வரும் இழிவு வார்த்தையை நீக்கிவிடச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறுக்கிட வேண்டாமென்று சொன்னதன் காரணமாகக் குறுக்கிடவில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையை மீண்டும் கிளப்பியிருப்பதன் காரணமாக, மீண்டும் விளக்கம் தர வேண்டிய அவசியத்திற்கு நான் ஆளாகியிருக்கிறேன். மறவர்களைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அன்றே தெளிவுபடுத்தினேன். "ஆற்றல் மிகு புதினக் கலை" என்கின்ற கட்டுரையைத் திருமதி ராஜம் கிருஷ்ணன் என்ற அம்மையார் எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் அன்றே சொன்னேன். அதிலே ஒன்றும் பிடிவாதமே இல்லை. பிடிவாதத்தின் காரணமாக எந்த வாதத்தையும் இங்கே எடுத்து வைக்கவில்லை. திருமதி ராஜம் கிருஷ்ணன் என்கின்ற ஒரு எழுத்தாளர் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஒரு மலரிலே வருகின்றபொழுது, எழுத்தாளருடைய உரிமையிலே நாம் தலையிட முடியாது. ஆனால், ஏதாவது

1981 பிப்ரவரி 4] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒரு விளைவை ஏற்படுத்துமேயானால், அந்த விளைவை ஏற்படுத்துகிறதா என்று நாம் ஆராய வேண்டும். அன்றே நான் தெளிவுபட எடுத்துச் சொன்னேன். அவர் ஆற்றல்மிகு புதினக் கலையைப் பற்றிப் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். வருகின்ற இடத்திலே, 1971–72 ஆம்ஆண்டுகளில் பாரத நாட்டின் வரலாற்று சிறப்புடைய நிகழ்ச்சி ஒன்று நடந்தது என்று சொல்லிவிட்டு, வட மேற்கு மைய பாரதத்தில் சம்பல் ஆற்றின் கரைகளில் இடைவிடாத மண்ணரிப்பினால் தோன்றிய மிக விந்தையான நிலப்பகுதிகள் பரவியிருக்கின்றன. வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபட்டுக் கொடிய குற்றங்களைப் புரிந்து, ஒளி காணா உலகில் தலைமறைவாக வாழ்ந்த மறவர்களும் மனம் திருந்தி அன்பு வழியில் மாறிடலாம் என்ற தத்துவத்தைச் செயல் முறையாக்கத் துணிந்த நிகழ்ச்சி அது என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். இங்கே தமிழகத்திலே இருக்கின்ற, தென் மாவட்டங்களில் இருக்கிற மறவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்ட குறிப்பு அல்ல. இவர்களை இழிவுபடுத்துகின்ற . . .

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒன்றே ஒன்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். எப்படி அவர் பேசுகிறவரை நான் பொறுத்திருந்தேனோ, அதுமாதிரி தயவுசெய்து நான் பேசி முடிக்கிறவரை மாண்புமிகு உறுப்பினரும் பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, நான் சொன்னது, இந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியிலே இருக்கின்றவர்களைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லவில்லை. மறவர் என்று வருகின்றபொழுது, மறம் என்றால் வீரம் என்று பொருள். தமிழிலே அறத்திற்கு மாறுபட்ட ஒரு சொல்லும் மறம் என்று ஆகும். ஆகவேதான் மறவர் என்று சொல்லுக்கு வீரர்கள் என்ற பொருளும் உண்டு. நான் 58 ஆதாரங்கள் வைத்திருக்கிறேன் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அதிலே வீரர்கள் என்ற பொருளும் உண்டு. ஆனால் அறத்திற்கு மாறுபட்ட மறம் என்று வருகின்ற பொழுது சங்க இலக்கியங்களிலே கடிவினை மறவர் வில்லிடைத் துறந்தோர் என்று வருகின்ற பொழுது கொடிய கொலைத் தொழிலுடைய மறவர்கள் என்றும் குறிப்பு வருகிறது. அதே மாதிரி, கொலை, வெண், கொள்ளை, கொடுந்தொழில் மறவர் என்று வருகின்ற பொழுது கொலை செய்து பொருளைக் கொள்ளை கொள்ளும் கொடிய கோட்பாடாகிய தீவினை செய் ஆறலைக் கள்வராகிய மறவர் என்று வருகிறது. அதே மாதிரி, அக்குளீப்புவீ இசையமைந்து நோன்சிலை செவ்வாய்ப்பகழி செய்ர்தீர் நோன்கடவர் என்றும் அங்கே ஆறலைக் கள்வராக இருந்து, கொலை, கொள்ளை

இவைகளிலே ஈடுபடுகின்ற மறவர் என்றும் வருகின்றது. மறம் வீரத்திற்கும் பொருந்தும், மறம் என்பது அறத்திற்கு மாறுபட்ட ஒன்று. ஆனால், இவர்கள் குறிப்பிடுவது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல, தமிழகத்தில் இருக்கிற, தேவர் குலமக்களாக வழங்குகின்ற மறவர்களைப் பற்றி அல்லவே அல்ல. ஆகவே, மறத்திற்கு இந்த வீரர் என்ற சொல்லைத் தருகின்ற பொருளிலே அவர்கள் குறிப்பிடவில்லை. அங்கே கோடிய கொள்ளையிலே ஈடுபட்டு பொருளைத் தேடுகின்ற அந்த மறவர் என்கின்ற சொல்லைத் தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே, இங்கே இருப்பவர்களை இழிவுபடுத்தவோ, இங்கே இருக்கிற ஒரு சமுதாயத்தை இழிவு படுத்தவோ அல்ல. ஆகவே, அந்த வகையிலேதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்படி எழுதியிருப்பதிலே ஓர் ஆசிரியர் தன்னுடைய சொற்களைப் பயன்படுத்துகின்றபொழுது, ஒரு சொல்லுக்கே பல பொருள்கள் உண்டு. ஆனால் இடம் நோக்கி, அவர் எழுதுகின்ற நோக்கம் கருதி, அந்தச் சொல்லை எந்தப் பொருளிலே வைத்திருக்கிறார் என்பதுதான் நோக்கம். இங்கே அந்த அம்மையார் சொல்லியிருப்பது, மறவர் என்ற சொல்லுக்கு இருக்கிற பல பொருள்களிலே கொள்ளை அடிப்பவர்கள், கொலை புரிபவர்கள் என்று வருகின்ற சங்க இலக்கியச் சான்றுகளுடைய அடிப்படையில் அந்தப் பொருளைத்தான் அங்கே வைத்திருக்கிறார்களே தவிர, இங்கே இருக்கிற மறவர்களை அல்ல என்பதுதான் இதிலே பிடிவாதம் எதுவுமே அல்ல. இருக்கிற நிலைமைதான் விளக்கப்பட்டது. இதிலே தவறு இல்லையென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நாவலர் அவர்கள் மறுபடியும் இலக்கியத்திலே மறவர்களைப் பற்றி என்னென்ன இழிவாக இருக்கிறதோ, அவைகளையெல்லாம் மறுபடியும் இங்கே சொன்னதற்காக ரொம்ப வருந்துகிறேன். ஏனென்றால், இலக்கியத்திலே இருப்பவர்களைக்கூட நாம் சில நிலைமைகளைக் கேட்டு யாருடைய மனமும் புண்படவேண்டாமென்பதற்காக விட்டுவிடுகிறோம். அதற்குத்தான் பல உதாரணங்களைச் சொன்னேன். 'ஆரியம்போல் உலக வழக்கு அழிந்தொழிந்து சிதையாஉன் சீரிளமைத் திறம்' என்ற பாடலை—சுந்தரம் பிள்ளை பாடலைக்கூட தமிழக அரசு எடுத்துவிட்டிருக்கிறது. அதைப் போலத்தான் கனக விசயர் தலையிலே கல்லேற்றி வருகின்ற அந்தக் காட்சியை, இப்பொழுது, மதுரை மகாநாட்டிலே, முதலில் செய்த அலங்கார வண்டி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப் போலத்தான் பல விவகாரங்கள். பூம்புகாரிலே நாம் ஒரு குலத்தை இழிவு படுத்துகின்ற அளவுக்கு இருந்த கதையையே மாற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்றெல்லாம் சொன்னேன். அதைப்போல இதை ஏன் மாற்றியிருக்கக்கூடாது என்பது. அது மாத்திரம் அல்ல. உங்களுடைய கவனத்திற்கு

வராமலேயேகூட அச்சாகி இருக்கலாம். வந்திருந்தால் உங்களுக்குப் பழைய ஞாபகம்கூட வந்திருக்கும். முன்பு ஒரு முறை இப்படி வந்து அவர்களெல்லாம் கிளர்ச்சி செய்து, பாடப் புத்தகத்திலே இருந்து எடுத்த ஞாபகம் வந்திருக்கும். உங்களுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை. இனிமேல் மறுபதிப்பிலே வராமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் போதும். அதைவிட்டுவிட்டு, மறவர் என்பதற்கு இலக்கியத்தில் இத்தனை பதங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி மீண்டும் மறவர்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, யாரையும் புண்படுத்துகின்ற செயலே அல்ல, தமிழகத்திலே இருக்கிற மறவர்களைப் பற்றியே அல்ல. சங்க இலக்கியத்திலே வந்திருக்கின்ற அந்த வீரர்கள், மறவர்கள் எல்லாம் தமிழகத்திலே இருப்பவர்களைப் பற்றி குறிப்பிட்டதே தவிர, தமிழகப் பாலை நிலத்திலே இருந்த மறவர்கள் பற்றிய குறிப்புகள் தான் அவைகள். அதைக் கொள்ளலாமா, வேண்டாமா என்பதும், '' ஆரியம் போல உலகவழக்கு அழித்தொழிந்து சிதையா உன்..'' என்பதை எடுப்பதும் வைப்பதும் அவரவர்களுடைய விருப்பம். ஆகவே அதை நாம் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இல்லை. திருமதி ராஜம் கிருஷ்ணன் என்ற அம்மையார் தவிர, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் அந்தக் கட்டுரையை எழுதி இருந்தால், இந்தச் செயலைச் செய்யாமல் இருக்கலாம். வேறு யாராவது எழுதியிருந்தால் அவரவர்கள் விருப்பப்படி எழுதி இருக்கக்கூடும். எழுதி இருப்பது இங்கே இருப்பவர்களை இழிவு படுத்துகிற நோக்கத்தில் அல்ல. இங்கே இருப்பவர்களை தாழ்வு படுத்துகிற நோக்கமும் அல்ல என்கின்ற கருத்தைத்தான் நான் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மறவர்கள் என்றால் வீரர்கள் என்ற பொருளிலே நீங்கள் எழுதியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னாலும், அது ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைப் பற்றிப் பெரிய விவாதத்திற்கு வந்ததற்குப் பின்னால், மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போன்று அந்தக் குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தின் நலன் கருதி அப்படி எழுதப் பட்டு இருந்தாலும் அதை அந்த சமுதாயத்தைப் புண்படுத்துகிற காரணத்தால் அவை முன்னவர் அவர்கள் அடுத்த பதிப்பிலே இருந்து அது வராது என்ற உத்திரவாதத்தைக் கொடுப்பதன் மூலம், அந்தப் பெரிய சமுதாயத்திற்கு ஒரு உத்திரவாதம் வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறவர்கள் என்றால் வீரர்கள், களத்திலே இருந்து போராடுகின்றவர்கள் என்ற பொருளிலே

தான் தமிழகத்திலே இருக்கிற மறவர்கள் அத்தனைபேர்களையும் நான் மதிக்கிறேன், சொல்கிறேன் என்பதை இந்த அவையின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுச் சொல்கின்ற கருத்தை இந்தக் கட்டுரை எழுதிய அம்மையார் அவர்களுக்கு இந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கிணங்க அதை எடுப்பதைப் பற்றி ஒரு ஆட்சேபணை இருந்தே தீரவேண்டும் என்று நான் வாதாடவில்லை. இருப்பதிலே தவறில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதமே தவிர, எடுக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்லவே இல்லை. இருப்பதிலே தவறில்லை. அது தவறான எண்ணத்தை உருவாக்குமானால் அதை எடுப்பதைப் பற்றியும் ஆட்சேபணை இல்லை. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எடுப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார். உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின் மீது இந்த, மாமன்றத்திலே இருக்கிற பல்வேறு கட்சிகளினுடைய தலைவர்களும், பிரதிநிதிகளும் தங்களுடைய மனதிலே தோன்றிய கருத்துக்களை தெள்ளத் தெளிவாக வெளியிட முனைந்து, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நேரம் குறைவாக இருந்தாலும் அதை எப்படியாவது சரி செய்து அவர்கள் கருத்தை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்ற நிலையில், தமிழக அரசின் சார்பாகவும், ஆளுநர் சார்பாகவும் நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தப் பேரவையிலே ஆளுநர் உரையின் மீது நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில் நான் முதலமைச்சர் என்ற பொறுப்பில் கலந்து கொண்டு மூன்று, நான்கு முறை பேசும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருந்தேன். இப்போதும் அந்த வாய்ப்பினைப் பெற்று, கருத்துக்களை வெளியிட நான் உங்களால் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

ஆளுநர் உரையில் என்னென்ன இல்லை என்பதைப் பற்றி இங்கே கருத்துக்களை வெளியிட்டவர்கள், அதிலே சொல்லியிருப்பதைப் பற்றி எந்த அளவிற்குத் திறனாய்வு செய்து விளக்கங்கள் கூற முனைந்தார்கள் என்பதையும் கவனித்ததில் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இல்லை என்று சொன்னவர்கள் எந்தெந்த வகையில் கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் என்ன எண்ணுகிறேன் என்று கருத்து வெளியிடுவது என்னுடைய மாபெரும் கடமையாகும்.

1981 பிப்ரவரி 4] [மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன்]

இந்த மாநிலத்திலே உள்ள மக்களில் வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழேயுள்ள மக்கள், நடுத்தர மக்கள், ஓரளவு வசதியோடு வாழ்கிற மக்கள், மிக வசதியோடு வாழ்கிற பணக்காரர்கள், முதலாளிகள், ஏகபோக முதலாளிகள் ஆகியோரைப் பற்றி ஒட்டுமொத்தமாகக் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. என்னென்ன தேவை என்பதைப் பற்றி 10—15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக ஒருவர் என்னென்ன சொல்லியிருந்தாரோ. அல்லது 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு என்னென்ன சொல்லப்பட்டு இருந்தனவோ, சொல்லப்பட்டு வந்தனவோ, அவைகளையே மேலும் தொடர்ந்து பேசுகின்ற வகையில் கருத்துக்கள் இருந்தன என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

எப்படிப்பட்ட வசதிகள் மக்களுக்கு இல்லை என்று எடுத்துரைத்தவர்கள் தங்களுடைய அல்லது தான் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இருக்கிற தொகுதியின் மக்களின் கருத்தையும், அதோடு தமிழகத்தின் ஒட்டுமொத்தமான நலனைப் பற்றியும், அது மட்டுமல்லாமல் தங்களுடைய கட்சியின் கொள்கைக்கு ஏற்ப என்னென்ன செய்து இருக்கிறார்கள், இல்லை என்பதைப் பற்றியும் கொஞ்சம் விளக்கமாகவேகூட சிலர் பேசி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அப்படி ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக் கொண்டால், ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் அவர்களுக்கென்றே இருக்கும் கொள்கைகள், அதோடு இந்த மாமன்றத்திற்கு வருவதற்கு முன் எந்த மக்களால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களோ அந்த மக்களுக்காகத தங்கள் கட்சியின் சார்பாக, தங்களுடைய தனித்தன்மையோடும் கூடிய நிலைமையில், என்னென்ன உறுதிமொழிகள் தந்து இருக்கிறோமோ அவைகளை எப்படி நிறைவேற்றி இருக்கிறது அல்லது நிறைவேற்றப்படாமல் விடப்பட்டு இருக்கிறது. எப்படி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், என்கின்ற எண்ணத்தை உள்ளடக்கி இங்கே கருத்து வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் ஆளுநர் உரையின் மீது சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள், முதலாவதாக விவசாயிகளைப் பற்றியும், இப்போது பேசினார்களே, இறுதியில் எரிசாராயத்தைப் பற்றியும், அதைப்போலவே, ஆசிரியர்கள் பற்றியும், மாணவர்களைப் பற்றியும், கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றியும், கல்வி நிலையங்களைப் பற்றியும் தொழிலாளர்களைப் பற்றியும் மற்றவற்றைப் பற்றியும் அதே நேரத்தில் நான் எப்படி எல்லாம் என் கொள்கைகளை மாற்றிக் கொண்டு வருகிறேன். என்பதைப் பற்றியும், திரு. உமாநாத் போன்றவர்கள் மிகக் காரமாகவும், வேகமாகவும் வழக்கம்போல் சிரித்துக்கொண்டே பேசி, நம்மையும் சிரிக்கவைத்துப் பேசினார்கள் என்பதை எல்லாம் நான் என் உள்ளத்தில் பதியவைத்துக் கொண்டு இருக்கிறேன்.

ஒரு கட்சி தன்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கொள்கையை உருவாக்கிக் கொள்கிறது அல்லது ஒரு கொள்கைக்கு தன்னைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்கிறது. அந்த வகையில் தன்னுடைய கொள்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றும், எந்த நோக்கங்களோடு மக்களிடையே சென்று அவைகளை யெல்லாம் சொல்லி, நீங்கள் ஒரு வாய்ப்புத்தாருங்கள்என்று கேட்டு அவர்கள் ஆதரவோடு இங்கே வருகிறோம். அந்த வகையில் நாங்கள் கொள்கையைச் சொல்லி, மக்கள் அதை நம்பி, மீண்டும் இந்த ஆட்சியில் நாங்கள் உட்கார அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறோம். அந்த வகையில் எங்களுடைய எண்ணத்தை இப்போது செய லாற்ற முயன்று கொண்டு இருக்கிறோம்.

உலகத் தமிழ மாநாடு பற்றி இங்கேயுள்ள பல தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் பாராட்டவும் செய்தார்கள், சிலர் குறைகளை யும் சொன்னார்கள். தனி மனிதன் முழுமையாக, குறை அற்றவனாக இந்த உலகத்திலே யாருமே இல்லை என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

குறைவு உடையவர்கள்தான் மனிதர்களாக இருக்கின்றோம். அது மட்டுமல்ல. நிறை தன்மை அதிகமாக இருந்தால், அதைச் செய்தோம் என்றால் இங்கே மாமன்றம் என்ற ஒன்று வேண் டுமா என்ற கேள்வியே எழுந்துவிடும். ஆக, தனி மனிதன் தவறு செய்யக்கூடும். நாங்கள் தவறு செய்வோம். தவறு செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதைத் தட்டிக் கேட்கக் கூடிய வர்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் எதிர்க்கட்சி களை மக்கள் தெரிந்து இங்கே அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அள வுக்குப் பெருமையாக இந்தத் தமிழ் நாட்டிற்கு அமைந்தது என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. என்றாலும் சிறுமை ஏற்பட வில்லை என்று கொஞ்சம் துணிச்சலோடு சொல்வேன். யாரும் தலை குனிய வேண்டிய அளவுக்கு, தமிழ்மக்கள் வெட்கப்பட வேண்டிய அளவுக்கு எந்தக் காரியமும் அந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே நடைபெறவில்லை ; நிகழவில்லை என்பதை நான் இங்கே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, அதோடு பலர் பாராட்டுகிறார்கள். இங்கே கலந்துகொண்டு பாராட்டியவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்ற பிறகு ஏதோ அறிக்கைகள் வெளியிடுகிறார்கள். யாரையும் நாங்கள் கவனிக்கவில்லை ; வசதி செய்து கொடுக்கவில்லை என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நேரிலே பார்க்கும் போது இப்படி ஒரு மாநாட்டை நாங்கள் பார்த்ததே இல்லை ; இப்படிப்பட்ட ஒரு மக்கள் வெள்ளத்தை நாங்கள் கண்டதே இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எந்தவிதமான குற்றமும்

அங்கே நடைபெறாமல் யாருக்கும் தொல்லை ஏற்படாமல், பெண்கள், தாய்மார்கள், வயது முதிர்ந்தவர்கள், இளம் பெண்கள், புதிதாகத் திருமணம் ஆனவர்கள், திருமணம் ஆகாதவர்கள் அத்தனை பேர்களும் அங்கே போலீஸ் எவ்வளவு குறைந்த அளவில் இருந்தாலும் எந்தத் தீமைக்கும் ஆளாகாமல், எந்தக் குற்றமும் எந்தத் தாக்குதலும் நிகழாமல், எந்தக் குற்றத்திற்கும் ஆளாகாமல் அவர்கள் மானத்தோடு அந்த விழாவிலே கலந்துகொண்டு எந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கும் இடமில்லாமல் அவர்கள் எல்லாம் தங்கள் ஊருக்கு, இருப்பிடத்திற்குத் திரும்பிச் சென்றார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் இங்கே குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இத்தகைய நிலையில் ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெற்றிருக்க, சரியான முறையில் செய்யவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டி இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார். பலர் இன்னும் சிறப்பாகச் செய்வதற்குரிய நிலைமைகளைச் செய்திருக்க முடியாதா என்ற அளவுக்குக் கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களைப் போன்ற அனுபவமிக்கவர்கள் எங்களோடு இருந்து ஒத்துழைத்து, உதவி செய்திருந்தால் இந்தக் குறைகள் எல்லாம்கூட வராமல் இருந்திருக்குமோ என்று நினைக்கிறேன். தட்டிக் கேட்பதற்கு ஆள் இல்லை என்றல்ல. வந்தார்கள்; கலந்து கொண்டார்கள். எந்த அளவுக்கு நாங்கள் அதை நிறைவேற்ற முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அதை நிறைவேற்ற முனைந்தோம். எங்கள் நோக்கத்தில் களங்கம் இல்லை என்பதை ஒவ்வொருவரும் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

முழு உருவில் சிலை வைக்கவில்லை; பாதிதான் வைத்திருக்கிறார்கள். ஏதோ பெயர் பலகையில் மாற்றிப் எழுதிவிட்டார்கள் என்றெல்லாம் கூறினார்கள். அவ்வளவு பெரிய நிகழ்ச்சியில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சிதான் அதற்கு ஆதாரமாகக் கிடைத்திருக்கிறது என்று எண்ணும்போது உண்மையிலேயே நான் பெருமைப்படுகிறேன். எத்தனையோ தவறு நேர்ந்திருக்கலாம். ஆனால் வீரமாமுனிவர் என்னும் அந்தப் பெயரைக் கூடச் சரியாக எழுதி வைக்கவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்து வந்தவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க நாங்கள் தயங்கவில்லை. கவனக் குறைவுதான் காரணம். அந்தக் கவனக் குறைவு எங்கே ஏற்பட்டிருந்தாலும் அது பாராட்டக்கூடியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் அதிகாரிகள் அங்கே தங்களுடைய பணிகளைச் செய்த போது, எவ்வளவு அக்கறையோடு, எவ்வளவு பொறுப்பு உணர்வோடு, யாருடைய மனத்திலும் எந்தவிதமான குறையும் ஏற்படாமல் அதை நிறைவேற்ற தங்களுடைய சொந்த வீட்டிலே நடக்கின்ற தங்கள் பெண் குழந்தைக்கு காலாகாலமாகக் காத்திருந்து, திருமணம் செய்ய முடியாமல் இருந்த நேரத்தில் நல்ல கணவன் வந்து சேர்கிறான் என்ற மகிழ்ச்சியில் எப்படியோ இரவு பகலாகப் பாடுபட்டு, அந்தத் திருமணத்தை மிகப் பெருமையாக மதிப்போடு நடத்த வேண்டுமென்று ஒரு தந்தை விரும்புவது போல அந்த அலுவலர்கள், சாதாரணப் பணியாளர்கள், கடைநிலை ஊழியர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலுள்ள ஊழியர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஒன்றுசேர்ந்து எவ்வளவு செம்மையாக அந்தப் பணியைச் செய்தார்கள் என்பதை நான் இங்கே நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1–20]

அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த நேரத்தில் இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாகவும் அரசின் சார்பாகவும் நன்றி கூறுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் கிட்டத்தட்ட 8 ஆயிரம் பேர்கள்கூட அங்கே இல்லை. அங்கே வந்தவர்களுக்குத்தான் இது தெரியும். 20 இலட்சம் பேர்களுக்கு மேல் கூடி இருக்கக்கூடிய அந்த இடத்தில் நமக்கிருக்கின்ற காவல் துறையினரை வைத்துக்கொண்டு அப்படிப்பட்ட ஒரு மாநாட்டை நடத்த முடியுமா என்ற கேள்வி எழுந்தால் வன்முறையில் நம்பிக்கை வைத்து இந்த நாட்டையே ஒரு சீரான பாதையிலிருந்து மாற்றி வேறு பாதைக்கு இழுத்துச் செல்லக்கூடியவர்கள் ஆங்காங்கே இருந்தாலும்கூட எந்தவிதமான தவறுகளும் நேராத வண்ணம் காவல் துறையினரும் சொந்த உணர்வோடும், பாசத்தோடும் நடந்து அதேபோல் கட்டுப்பாட்டோடும், அக்கறையோடும், மிகவும் எச்சரிக்கையுடனும் செயல்பட்டார்கள் என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக் கொண்டு அவர்களுக்கும் இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாக நம்முடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோன்று சாரணர் இயக்கம் போன்ற பல்வேறு இயக்கங்களைச் சேர்ந்த இளைஞர்களும், பள்ளி, கல்லூரி போன்றவற்றில் படிக்கின்ற மாணவர்களும் அங்கே வலிய வந்து ''இந்த மாநாட்டுக்கு நாங்கள் உழைக்க வேண்டும், வேடிக்கை பார்ப்பதற்காக வரவில்லை, இதிலே கட்டுப்பாட்டைக் காக்கவேண்டும், இது எங்களுடைய கடமை'' என்ற வகையில் அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஜாதி மத பேதங்களைத் தூக்கி எறிந்துவிட்டு, எந்தக் கட்சி என்ற உணர்வுகளை எல்லாம் கூட தூக்கி எறிந்து

விட்டு ஒரே மனத்தினராக தமிழக மக்களுக்காக அங்கே பணியாற்றி இந்த 5-வது உலகத் தமிழ் மாநாட்டை எல்லோரும் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு உதவிசெய்தார்கள் என்பதை எண்ணும் போது அப்படிப்பட்ட அனைவருக்கும், மின் துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கும், மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் மற்றும் அத்தனை பேருக்கும் இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாக நம் அனைவருடைய நன்றியினையும் பாராட்டுரையையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் அதிகாரிகளினுடைய பரிந்துரையின் பேரில் நாங்கள் விரும்பியதைச் சொல்லி இப்படி இப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதை எல்லாம் சொல்லி அதை நிறைவேற்றுவதற்காகச் செலவழித்த பணத்தைப் பற்றி வெளியே எழுதுகின்ற போது பணம் விரயமாக்கப்பட்டது என்றும், சரியாகச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்றும் எழுதி அதற்கும் ஒரு ஊழல் பட்டத்தை அடைமொழியாகச் சேர்த்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இங்கே சொல்லப்படுவது ஒரு பங்கு என்றால் வெளியே இலட்சம் பங்கு பேசுகிறார்கள், எழுதுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்போது ஒருசில குறிப்புகளை அதாவது என்னென்ன நடந்தது என்பதைச் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அங்கே செலவழித்த பணம் எவ்வளவு என்பதை இறுதியில் சொல்கிறேன். என்னென்ன, எதற்காகச் செலவழித்தோம் என்பதை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய பணியைத் தொடங்குகிறேன்.

சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 240 இலட்சம் ரூபாய். கட்டணக்கழிப்பிடங்கள் மற்றும் சாதாரணக்கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு 94 இலட்சம் ரூபாய். தெரு விளக்குகள் அமைத்தலுக்கு 35 இலட்சத்து 25 ஆயிரம். மாநகராட்சியின் சுற்றுலா மாளிகைக் கட்டிடத்தில் கூடுதல் அறைகள் கட்டுவதற்கு 10.70 இலட்சம் ரூபாய். மரம் நடும் திட்டத்திற்கு 2 இலட்சம் ரூபாய். வண்டியூர் கண்மாயை ஆழப்படுத்தும் திட்டத்திற்கு 10 இலட்சம் ரூபாய். தமுக்கம் திடலைச் சீர்படுத்தி நுழைவாயில் அமைத்தலுக்கு 3.40 இலட்சம் ரூபாய். நகர எல்லையில் நுழைவாயில் அமைத்தலுக்கு 3.80 இலட்சம் ரூபாய். குடிசை வாழ் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 3·17 இலட்சம் ரூபாய். குடிநீர்த் திட்டத்திற்கு 53.65 இலட்சம் ரூபாய். இவையெல்லாம் மதுரையிலே நிரந்தரமாக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற மக்களுக்காகவும், அங்கே வருகின்ற மக்களுக்காவும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற நிரந்தரமான திட்டங்கள்.

இதோடு சுற்றுலா மாளிகையில் கூடுதல் அறைகள் கட்டுவதற்காக 1.50 இலட்சம் ரூபாய், குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டத்திற்கு அதாவது அவர்கள் மூலமாகச் செய்யப்பட்டதற்கு 105.13 இலட்ச ரூபாய். மாரியம்மன் தெப்பக்குளம் சீரமைப்புத் திட்டத்திற்கு 6.31 இலட்சம் ரூபாய். தமிழ்நாடு சுற்றுலா

வாரியத்தில் கூடுதல் தங்கும் விடுதி கட்டுவதற்கு 40 இலட்சம் ரூபாய். திருமலை நாயக்கர் மஹாலில் ஒலி, ஒளிக் காட்சி அமைப்பதற்காக 30.77 இலட்சம் ரூபாய். மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திற்கு நிரந்தரமாகப் பயன்படுகின்ற வகையில் பேராசிரியர் விருந்தினர் மாளிகை கட்டுவதற்கு 9 இலட்சம் ரூபாய். விருந்தினர் விடுதியில் தேவையான கட்டில், மெத்தை, நாற்காலி ஆகியவை வாங்குவதற்காக 6 இலட்சம் ரூபாய். பல்கலை கழகத்திலுள்ள சாலைகளுக்குத்தார் தளமிடுதலுக்கு 1.25 இலட்சம் ரூபாய். ஆழ் குழாய்களுக்கு என்று செலவழிக்கப்பட்டது 80,000. மொத்தம் நிரந்தரப்பணிகளுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை 9,66,50,000 (ஒன்பது கோடியே அறுபத்தாறு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம்) என்பதை இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழக விளாகத்தில் நடைபெற்ற ஆராய்ச்சிக் கருத்தரங்கத்திற்காக 25.50 லட்சம், பொதுக் கருத்தரங்குகளுக்காக 10.0 லட்சம், ஊர்வலத்திற்காக 12·60 லட்சம், கண்காட்சிக்காக 49 லட்சம், கலை நிகழ்ச்சிகளுக்காக 4.30 லட்சம், பண்பாடு சுற்றுலா 6 லட்சம், மலர் வெளியீட்டிற்காக 6.50 லட்சம், தபால் தந்தி செலவினங்களுக்காக 10 லட்சம், விளம்பரங்களுக்காக 2.50 லட்சம், திரைப்படம் எடுத்ததில் 3 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திரைப்படத்திற்காக 15 லட்சம் செலவழித்து விட்டோம், 25 லட்சம் செலவழித்து விட்டோம் என்றெல்லாம் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். எனக்கு வந்திருக்கிற குறிப்பின்படி இதற்காக 3 லட்சம் தான் செலவழிக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சாலைகள் அமைத்தல் செலவுகளுக்காக 4 லட்சம், நகரப் பொது சுகாதாரத்திற்காக—இது நிரந்தரப்பணி—இதற்காக 24 லட்சத்து 29 ஆயிரம். ஆக நிரந்தரப்பணிகளுக்காக, மதுரை மாநகராட்சி மூலமாகவும், பல்கலைக் கழகத்தின் மூலமாகவும் மொத்தம் 9,66,50,000. அதேபோல் மாநாட்டில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளுக்காக 1,58,19,000 ஆக மொத்தம் 11,24,69,000 ரூபாய் மாநாட்டுப் பணிகளுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்டு, கணக்குகள் முடிக்கப்பட்டு தகுந்த தணிக்கைக்கும் உள்ளாக்கப்படும். அதை நான் இங்கே ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அதற்கு முக்கிய காரணம் ஊழல் நடந்திருக்கும் என்ற குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறது—அதுதான் காரணம். அதைத் தணிக்கை செய்த பிறகு மன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட பின் ஊழல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுமானால், விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த அரசு நிச்சயமாக அதைஏற்கும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மடியில் கனம் இருந்தால்தான் வழியில் பயம் என்று பழமையான

பழமொழி ஒன்று சொல்வார்கள். எங்கள் மடியில் கனம் இல்லை. சிலர் பெட்டியில் வைத்திருக்கலாம், சிங்கப்பூரிலே வைத்திருக்கலாம், மலேசியாவில் வைத்திருக்கலாம், எங்கு வேண்டுமானாலும் வைத்திருக்கலாம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆனால் எங்கள் மடி சிறியது. கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தை வாங்கி அதில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் பணியினையும் முடிந்த அளவு செய்கிறோம்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல அப்படிப்பட்டவர்களை வேண்டுமானால் எல்லோரும் சேர்ந்து கண்டு பிடித்து எங்கே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டு அதையும் நமக்கு—அரசுக்குச் சொந்தமாக்கிக் கொண்டால், நிச்சயமாக இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிற பணிகளைச் செய்து முடிக்கப் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். ஆனால் எங்களைப் பொறுத்த வரையில் நாங்கள் உண்மையைச் சொல்கிறோம். அப்படி இல்லை என்றால் எது வேண்டுமானாலும் நடக்கட்டும் என்ற வகையில் அச்சமே இல்லாமல் எங்களால் இருக்க முடியாது. எனவே, எங்களுக்கு அச்சமே இல்லை. அடுத்து விவசாயிகளைப் பற்றி நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியோடு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடிக்கும் வரை அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பல்வேறு விவரங்களைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற ஒவ்வொருவரும் கருத்துக்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அத்துணை பேருக்கும் நான் பதில் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்ற முறை இதேபோன்ற பிரச்சினை வந்தபோது 3/4 மணி நேரம் பேசி முடித்து வைத்துச் சென்றேன். அது போன்று இப்பொழுது அல்ல. நேரம் நிறையத் தேவைப்படுகிறது.

[பிற்பகல் 1-30]

ஆகவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளையெல்லாம் நான் நிச்சயமாக இந்த முறை வெளியிடவேண்டும். எரி சாராயம் பற்றி என்னைப்பற்றியும் நேரடியாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு உள்ளாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, யார் என்ன செய்தார்கள், முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்ன செய்தது, நாங்கள் என்ன செய்தோம், என்ன உத்திரவிட்டோம், எதனால் அதிகாரிகள் பணி மாற்றப்பட்டது, எந்தெந்த வகையில் முன்னால் இருந்தவர்கள் எதை எதைச் செய்தார்கள், எப்படிச் செய்து மக்களுக்கு

நன்மை செய்தார்கள், நாங்கள் எப்படிச் செய்கிறோம் என்பதையெல்லாம் புள்ளிவிவரங்களோடு நான் சொல்ல வேண்டும். அந்தக் கோப்புக்களை நான் படித்துக் காண்பிக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு).

திரு. என். சங்கரய்யா : விவாதத்தை நாளைக் காலை தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். எரிசாராயம் போன்றவற்றைப் பற்றி உண்மைக்கு மாறாக இங்கே செய்திகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் நான் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். நாளைய தினம் நான் பேசி முடிக்கிறவரை எனக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை (5-2-1981) 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

186. அலுவலகப் பணியாளர் தொகுதியிலுள்ள கிராம நிர்வாக அலுவலர் பதவிகளை அரசுத் தேர்வாணைக் கழக வரம்பெல்லைக்குள் கொண்டு வருவது தொடர்பாக தமிழ்நாடு 1954 ஆம் ஆண்டு அரசுத் தேர்வாணைக் கழக விதிமுறைகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து பணியாளரமைப்பு —நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் துறையின் [பணியாளரமைப்பு-M) 15—12—1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1224 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 320 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்

எதுவுமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS